



REVISTA SOCIO-CULTURAL

Convivencia

un umbral para la ciudadanía y la sociedad civil

DESDE EL INTERIOR DE

Cuba

No.42 AÑO VII, NOVIEMBRE-DICIEMBRE 2014



**CARTERA DE OPORTUNIDADES PARA LOS EXTRANJEROS...
¿Y QUÉ OPORTUNIDADES PARA LOS CUBANOS?**

Consejo de Redacción de *Convivencia*:

Director: Dagoberto Valdés Hernández

Karina Gálvez Chiú

Maikel Iglesias Rodríguez

Rosalía Viñas Lazo

Livia Gálvez Chiú

Henry Constantín Ferreiro

Yoandy Izquierdo Toledo

Diseño y Administración Web:

Javier Valdés Delgado

Equipo de realización:

Composición computarizada:

Rosalía Viñas Lazo

Correcciones:

Livia Gálvez Chiú

Yoandy Izquierdo Toledo

Asistencia Técnica:

Arian Domínguez Bernal

Secretaría de Redacción:

Hortensia Cires Díaz

Luis Cáceres Piñero

Marianela Gómez Luege

Relaciones Públicas y Mensajería:

Margarita Gálvez Martínez

Juan Carlos Fernández Hernández

Suscripciones por e-mail:

Javier Valdés Delgado

(suscripciones@convivenciacuba.es)

Diseño digital para correo electrónico (HTML):

Maikel Iglesias Rodríguez

Obra de Portada:

S/T

Obra: Danis Montero (Ascanio)

Contraportada:

Imagen superior:

Derrumbe del Muro de Berlín

Foto tomada del sitio www.pulzo.com

Imagen inferior:

Muro de *Convivencia*

Foto de Juan Carlos Fernández Hernández

Colaboradores permanentes:

Yoani Sánchez

Reinaldo Escobar Casas

Henry Constantín Ferreiro

Olga Lidia López Lazo

Virgilio Toledo López

Wilfredo Denie Valdés

Contáctenos en:

www.convivenciacuba.es

www.convivenciacuba.es/intramuros

redaccion@convivenciacuba.es

Web master: webmaster@convivenciacuba.es

EN ESTE NÚMERO

EDITORIAL

Cartera de oportunidades para los extranjeros... ¿y qué oportunidades para los cubanos?.....5

CULTURA: ARTE, LITERATURA...

GALERÍA

Conversar con Ascanio: vivir dentro de la obra.....8

- *Maeva Peraza Hidalgo*

Curriculum vitae de Danis Montero (Ascanio).....10

NARRATIVA

Carta a Franz Kafka o apología sobre el éxito del reguetón cubano.....14

- *Maikel Iglesias Rodríguez*

ARTES PLÁSTICAS

Palabras de Pedro Pablo Oliva en la inauguración de la Expo “Utopías y Disidencias” en su Casa-Estudio. Sábado 1ero de noviembre de 2014.....17

DEPORTE

Bumgarner y los Gigantes de San Francisco.....18

- *Ezequiel Morales Montesino*

HISTORIA

Nuestros pensadores (XIII): “Antonio Govín Torres”.....20

- *Héctor Maseda Gutiérrez*

El buen uso de los símbolos patrios.....23

- *Wilfredo Denie Valdés*

RELACIONES INTERNACIONALES

Vivir la Transición: una visión biográfica del cambio en España.....25

- *Conferencia Magistral del Sr. D. José Manuel García-Margallo y Marfil*

Cuba y la Transición según Margallo: Diferencias y coincidencias.....32

- *Dagoberto Valdés Hernández*

España en urgencias. Nacionalismo provinciano vs. Nacionalismo Imperial.....35

- *Henry Constantín Ferreiro*

SOCIEDAD CIVIL

¿Qué es Espacio Abierto de la Sociedad Civil Cubana?.....38

Cuatro Puntos de Consenso de la Sociedad Civil Cubana.....39

Derribando muros hacemos convivencia. Con motivo de los 25 años de la caída del Muro de Berlín...40

- *Yoandy Izquierdo Toledo*

Praga, Varsovia, Madrid: un itinerario de solidaridad con Cuba.....43

- *Dagoberto Valdés Hernández*

RELIGIÓN Y SOCIEDAD

Popieluszko, un mártir de la verdad y de la libertad.....46

- *Pastor Mario Leonart Barroso*

ECONOMÍA

- Los intermediarios y los precios: ¿hay que resolver ese problema?.....47
- *Karina Gálvez Chiú*
-¿Cartera de oportunidades o acta de capitulación?.....51
- *Reinaldo Escobar Casas*

DEBATE PÚBLICO

- Las ideas ni se matan, ni se mutilan.....53
- *Williams Iván Rodríguez Torres*
El derecho a elegir lo que se ve en televisión.....55
- *Juan Carlos Fernández Hernández*
Podemos ser optimistas: el cambio es inevitable.....58
- *Jorge Ignacio Guillén Martínez*

ÚLTIMA HORA

- Participa miembro del Proyecto *La Isleña* en seminario en Ecuador.....60
- *Néstor Pérez González*
Visita el Cónsul de la embajada de la República Checa al *Proyecto Convivencia*.....61
- *Consejo de Redacción*
Declaración de la revista *Convivencia* con motivo del restablecimiento de las relaciones diplomáticas Cuba-EE.UU. Pinar del Río, 17 de diciembre de 2014.....62
- *Consejo de Redacción*

Convivencia les desea una Feliz Navidad
y un próspero año nuevo lleno de esperanzas,
con más convivencia en las diferencias.

ENVÍE SUS COLABORACIONES A:

redaccion@convivenciacuba.es

dagoberto@convivenciacuba.es

CARTERA DE OPORTUNIDADES PARA LOS EXTRANJEROS... ¿Y QUÉ OPORTUNIDADES PARA LOS CUBANOS?

La Cartera de Oportunidades para la inversión extranjera ha sido presentada en la Feria Internacional de La Habana. El gobierno oferta al capital foráneo prácticamente los renglones principales de la economía del País: la industria, la agricultura, la producción de medicamentos, el turismo, la construcción y el comercio.

Mientras los extranjeros valoran esas oportunidades ofrecidas a lo largo y ancho del País y en casi todas las áreas productivas y de servicios... ¿Qué ofrece el gobierno cubano a sus propios ciudadanos? Una exigua lista de oficios medievales que no abarca ninguna de las esferas del desarrollo de la Nación.

He aquí la diferencia y la inequidad. En el fondo, es la esencia de un modelo monopolista de Estado que mantiene el control centralizado de la economía, bloquea la iniciativa productiva de sus propios ciudadanos y ofrece a los extranjeros la inversión de capitales para reflowar sus ineficiencias y obsolescencias.

La inversión extranjera, en sí misma, forma parte de la economía global de hoy. Debe ser tenida en cuenta y procurar las garantías jurídicas y sociales que ofrezcan

confianza a los inversionistas. La necesidad de la inversión extranjera no es el problema. El problema está en la exclusión de los cubanos y cubanas del protagonismo de los procesos productivos, de la descentralización y la diversificación de la economía, del ejercicio y la garantía jurídica de las diferentes formas de propiedad, incluida la privada y la cooperativa. En pocas palabras, el bloqueo de las fuerzas productivas de los nacionales, vivan en la Isla o en la Diáspora.

La exclusión de los cubanos y cubanas como protagonistas de las principales estructuras de desarrollo del País constituye un *apartheid* económico éticamente inaceptable. Es así, porque se reduce su papel a ser mano de obra barata, injustamente asalariada y bloqueada en su iniciativa empresarial y profesional. Por este camino, el capital extranjero convertirá a Cuba en una atrayente y tropical *maquiladora* cuyos ciudadanos solo tienen derecho a esperar en una "bolsa de trabajo" que maneja de manera exclusiva y excluyente un único empleador: El Estado. Los cubanos serán "llamados" para trabajar por un salario miserable en una empresa, en el mejor de los casos, mitad cubana y mitad extranjera.

**LA EXCLUSIÓN DE LOS CUBANOS Y CUBANAS COMO PROTAGONISTAS
DE LAS PRINCIPALES ESTRUCTURAS DE DESARROLLO DEL PAÍS
CONSTITUYE UN *APARTHEID* ECONÓMICO ÉTICAMENTE INACEPTABLE. ES ASÍ,
PORQUE SE REDUCE SU PAPEL A SER MANO DE OBRA BARATA, INJUSTAMENTE ASALARIADA
Y BLOQUEADA EN SU INICIATIVA EMPRESARIAL Y PROFESIONAL. POR ESTE CAMINO,
EL CAPITAL EXTRANJERO CONVERTIRÁ A CUBA EN UNA ATRAYENTE
Y TROPICAL *MAQUILADORA* CUYOS CIUDADANOS SOLO TIENEN DERECHO A ESPERAR
EN UNA "BOLSA DE TRABAJO" QUE MANEJA DE MANERA EXCLUSIVA Y EXCLUYENTE
UN ÚNICO EMPLEADOR: EL ESTADO. LOS CUBANOS SERÁN "LLAMADOS"
PARA TRABAJAR POR UN SALARIO MISERABLE EN UNA EMPRESA,
EN EL MEJOR DE LOS CASOS, MITAD CUBANA Y MITAD EXTRANJERA.**

Y ¿quiénes serían los empresarios por la parte cubana? ¿Quiénes los seleccionan? El mismo Estado, único empleador. ¿Serán elegidos los más competentes o los más fieles? ¿Serán los de mayor iniciativa emprendedora o los que son licenciados de instituciones armadas? ¿Se presentarán los aspirantes con sus currículos a competitivas oposiciones o serán designados de arriba a abajo?

Perfil de oportunidades económicas en Cuba hoy

Según este extraño modelo, más propio del capitalismo primitivo y salvaje que del mundo actual, el perfil de oportunidades en la estructura económica de Cuba podría ser el siguiente:

- El capital sería extranjero, sin oportunidades para los cubanos de la Isla y políticamente selectivo para los de la Diáspora.
- Las principales áreas productivas y de grandes servicios, han sido ofrecidas a ese capital extranjero.
- El Estado cubano es la única contraparte para la inversión extranjera, excluyendo a un posible empresariado privado cubano.
- El Estado sigue como único gran empleador y único gestor de la llamada Bolsa de Empleo.
- El Estado, como receptor de los salarios ofrecidos por las empresas extranjeras o mixtas, retiene parte significativa de lo que por derecho debería devengar en su totalidad el trabajador cubano.
- La "Cartera de Oportunidades" para los cubanos y cubanas de a pie se reduciría a una de estas cuatro ofertas:
 - Empleado de una empresa estatal cubana, en su inmensa mayoría irrentables, y con salarios exigüos.
 - Empleado de una empresa mixta o de capital extranjero si ha sido elegido por el filtro de la bolsa de

empleo estatal y con un salario desfalcado, cuya mayor parte se lo adjudica el Estado.

- Trabajador por cuenta propia reducido a un listado de oficios medievales o de subsistencia, definido por el Estado y excluyente del ejercicio privado de las profesiones y del emprendimiento en medianas y grandes empresas.

- Los que se van en busca de una cartera de oportunidades fuera del país que engrosarán el grupo de los emigrados, o de los exiliados. Es la parte del país que escapa a países normales, donde existen muchas injusticias, mucho desempleo y mucha corrupción, pero no existe monopolio estatal económico, financiero y comercial excluyente de sus propios ciudadanos, como en Cuba.

Cualquier ciudadano podrá analizar este perfil de oportunidades para los cubanos y cubanas y podrá matizar, precisar, ajustar sus características. Pero lo esencial que parece desprenderse de esta "fotografía económica" es que el llamado "modelo cubano" tiene cara de Frankenstein: injertos de lo peor del capitalismo con lo peor del socialismo estatista y centralizador. Cuba no merece ese rostro. Los cubanos debemos brindar otra cara a la comunidad internacional. Un perfil que presente los rasgos distintivos de los derechos civiles y políticos, económicos, sociales y culturales; que pueda defender los derechos familiares, laborales y sindicales de todos los cubanos, en fin, un modelo económico que pueda combinar en un rostro humanizado la mayor eficiencia económica con la mayor justicia social posible.

Una propuesta de Cartera de Oportunidades en que quepamos todos los cubanos

Para no quedarnos en la queja y la constatación de la realidad, deseamos ofrecer al debate público y al

CUALQUIER CIUDADANO PODRÁ ANALIZAR ESTE PERFIL DE OPORTUNIDADES PARA LOS CUBANOS Y CUBANAS Y PODRÁ MATIZAR, PRECISAR, AJUSTAR SUS CARACTERÍSTICAS. PERO LO ESENCIAL QUE PARECE DESPRENDERSE DE ESTA "FOTOGRAFÍA ECONÓMICA" ES QUE EL LLAMADO "MODELO CUBANO" TIENE CARA DE FRANKENSTEIN: INJERTOS DE LO PEOR DEL CAPITALISMO CON LO PEOR DEL SOCIALISMO ESTATISTA Y CENTRALIZADOR. CUBA NO MERECE ESE ROSTRO. LOS CUBANOS DEBEMOS BRINDAR OTRA CARA A LA COMUNIDAD INTERNACIONAL. UN PERFIL QUE PRESENTE LOS RASGOS DISTINTIVOS DE LOS DERECHOS CIVILES Y POLÍTICOS, ECONÓMICOS, SOCIALES Y CULTURALES; QUE PUEDA DEFENDER LOS DERECHOS FAMILIARES, LABORALES Y SINDICALES DE TODOS LOS CUBANOS, EN FIN, UN MODELO ECONÓMICO QUE PUEDA COMBINAR EN UN ROSTRO HUMANIZADO LA MAYOR EFICIENCIA ECONÓMICA CON LA MAYOR JUSTICIA SOCIAL POSIBLE.

enriquecimiento con todos los aportes, una propuesta que se acerque todo lo más posible a ese ideal de productividad eficiente y distribución justa. Nada se puede redistribuir si antes no se produce con eficiencia. Esto, que parece una verdad de Perogrullo, ha sido la cotidianidad en Cuba durante décadas, en las que se distribuyeron, paternalistamente, las "ayudas" de potencias extranjeras.

Para producir más y con mayor eficiencia, ese perfil de oportunidades debe cambiar en su esencia y en sus estructuras, ya lo hemos propuesto en ocasiones anteriores, pero la llamada Cartera de Oportunidades vuelve a poner sobre la mesa estas necesidades perentorias:

1. Una nueva **Ley de la Propiedad**, donde se reconozcan todas las formas de propiedad sin hegemonías ni exclusiones.

2. Una nueva **Ley de Empresas** que elimine el Listado de Trabajo por Cuenta Propia y abra las oportunidades para que todos los cubanos de la Isla y de la Diáspora puedan ser emprendedores.

3. Una nueva **Ley de Inversión** o modificación de la actual, en la que se abran las mismas oportunidades tanto para los cubanos de la Isla y de la Diáspora como para los extranjeros.

4. **Eliminar la Bolsa de Empleo** de modo que todos los empresarios puedan emplear sin el Estado como intermediario, respetando los derechos laborales universalmente reconocidos.

5. **El libre ejercicio de las profesiones**. Que todos los profesionales puedan asociarse y crear cooperativas.

6. **Que los salarios sean recibidos en su totalidad por los trabajadores** sin que el Estado deduzca parte alguna de lo que le corresponde por derecho a quien trabaja.

7. **Eliminar la segregación laboral** por razones ideológicas o políticas, sociales, raciales, religiosas o de sexo.

Que venga pronto una Cartera de Oportunidades para todos los cubanos, o mejor, que no tengamos que depender y esperar del Estado paternalista una dádiva de oportunidades que privilegie a los foráneos y excluya a los nacionales, vivan donde vivan. Que seamos los propios cubanos quienes podamos crear y ofrecer muchas y diversas carteras de oportunidades a nuestros compatriotas y a todos los que deseen invertir en Cuba.

La actualización del modelo económico cubano promueve una escala de valores pervertida en la que, en la práctica:

- **El capital tiene primacía sobre el trabajo y sobre la persona humana, su dignidad y sus derechos.**

La esencia del modelo que proponemos y que esperamos construir para Cuba, con todos los cubanos es:

- **Que el trabajo tenga primacía sobre el capital y que la persona humana, su dignidad y todos sus derechos, tengan primacía sobre el trabajo y sobre el capital.**

Este es el nuevo orden económico que deseamos para nuestro país.

¿Tendrá cabida en nuestra Cartera de Oportunidades?

Pinar del Río, 9 de noviembre de 2014
25º Aniversario de la caída del Muro de Berlín

Presentamos en este número:

Declaración de la revista *Convivencia*
con motivo del restablecimiento
de las relaciones diplomáticas Cuba-EE.UU.
Pinar del Río, 17 de diciembre de 2014

Página 62

CONVERSAR CON ASCANIO: VIVIR DENTRO DE LA OBRA

Por Maeva Peraza Hidalgo



Danis Montero (Ascanio).

El joven artista Ascanio ofrece una obra plena de actualidad y de reminiscencias urbanas, en la que el referente cotidiano es una constante visual de innegable validez estética. Con motivo de su reciente exposición *Climbing the Future*, y de la continuidad de la serie homónima; ha convenido en dialogar sobre su creación.

En tu obra se percibe una cercanía a la realidad a partir de elementos particulares -me refiero a las construcciones derruidas, a los teléfonos públicos, etc.- ¿Podría decirse entonces que tu arte se encuentra comprometido con la realidad o que es expresión de un compromiso social?

No lo definiría como compromiso social, sino como un compromiso personal frente a lo social. Mi obra va encaminada a una realidad que enfrenta cuestiones sociales propias de

grupos de individuos que comparten las mismas experiencias y condiciones de lo cotidiano. Me refiero a la sociedad en la cual yo también vivo y comparto, por lo que mi trabajo es reflejo de la comunidad que me rodea.

Las temáticas desarrolladas en mi obra son parte de una vivencia social que me compromete, y a la vez me lleva a exponer momentos en los que el hombre se encuentra sometido a la desesperación, angustia, dolor y ansias... de origen social, pues todos en La Habana tenemos la experiencia de calles derruidas y de largas esperas frente a teléfonos públicos.

El mismo mundo del arte, en el cual cada artista está en búsqueda de su propia dirección personal, es reflejo de un sistema que se nutre de concurrencias, dependencia recíproca y frustración profesional.

Eres un artista joven que ha comenzado a desarrollar una obra desde finales de la década precedente ¿Qué importancia le confieres al quehacer de tu generación dentro del panorama artístico cubano?

La importancia que le confiero al quehacer artístico de mi generación está en el atrevimiento de incursionar y manipular los medios, hecho que viene influenciado por la voluntad de romper con cánones y principios preestablecidos; lo que ha sido un punto de partida para innovar con medios audiovisuales, códigos gráficos y elementos no convencionales.

La contemporaneidad ha llevado a muchos artistas de mi generación

a desechar un poco la academia para trabajar con códigos más abstractos. Cada etapa generacional dentro del arte es un medio para darse cuenta de los cambios que revela el propio artista, en dependencia del momento en que esté viviendo. Anteriormente se ponía mucha atención a la limpieza de una obra, mientras que hoy la atención se pone en el concepto que esta comunique.

Es notable en tus trabajos un gusto por el *pop art* y otras corrientes del arte contemporáneo ¿Cuáles consideras tus principales influencias?

Yo he estudiado el *pop art* y otras corrientes artísticas, incluso anteriores, en un afán de conocer y consumir arte, pero no considero que el *pop* sea un referente directo en mi obra. Aunque sí he recibido influencias de las artes gráficas y del diseño, sobre todo en el aspecto formal; el protagonista de las obras soy yo mismo, autorreflejado en esas siluetas humanas impresas en serigrafía que yacen diseminadas por las piezas. También cuando uno se enfrenta a una nueva experiencia, como por ejemplo la serigrafía, que tiene que ver con mi trabajo y además está muy imbuida en mi obra, esas inserciones dinamizan los trabajos y los redimensionan.

Tu creación más reciente anota la reiteración de ciertos *leitmotivs* como las escaleras o la inclusión mediante técnicas de grabado de la figura antropomorfa ¿Qué valores simbólicos revisten estos elementos dentro de tu trabajo?

Sin dudas lo simbólico está muy presente en mi obra, y más que nunca de manera intencional en mi última exposición personal *Climbing the Future*. El mismo título de la exposición alude al concepto de la escalera, como símbolo del acto de escalar, de subir... Pero no solo trabajo ese motivo, también están las imágenes antropomorfas, que como decía anteriormente me representan a mí insertado en la obra de manera bidimensional, de modo que hay un trasfondo simbólico en todas estas piezas. Cada uno de estos códigos realiza una acción determinada dentro de cada obra, siendo así motivos de autorreflexión que creo para encontrar nuevas dinámicas de representación, en busca de conceptos que me permitan la inclusión de diferentes técnicas.

¿Qué aspectos -formales y conceptuales- recreas en tu reciente muestra *Climbing the Future*?

Bueno, en cuanto a los aspectos formales imbricados, el soporte fundamental con el que trabajo en esta muestra es el lienzo, ahondando en la técnica mixta, con las inclusiones de carboncillo, texturas,

grabados en serigrafía. También me parece importante comentarte sobre la instalación, que de algún modo aporta una continuidad con respecto a los lienzos y en ella trabajo con lo geométrico, con lo piramidal. Conceptualmente hablando, la muestra trata sobre todo de exteriorizar mis meditaciones en torno al acto de creación, a la vida urbana y a la depauperación del hombre.

Ascanio, casi siempre existe una autorreferencialidad, una suerte de soliloquio entre la obra y su hacedor, en tu caso este elemento se encuentra llevado a otras dimensiones ¿Cómo articulas tu propia imagen y tu condición de sujeto de creación dentro de tu obra?

Mi representación como actor dentro de las piezas un poco es para ver a ese personaje siendo partícipe de los propios fenómenos que he vivido como un *stalker*, absorbiendo lo que sucede a mi alrededor. Todo suele ser un autorretrato de la angustia que uno sufre, y en este sentido el personaje es como algo vivo; la manera en que manipulo las imágenes o como manipulo mi propia imagen dentro de las obras, tiene esa intención.

Yo pienso que como sujeto de creación dentro de la obra, primeramente están los sentimientos, porque cuando ya tú concibes una idea y tienes un sentimiento allí, empiezas a trabajar y a concebir, y todo tiene un desenlace porque empiezan a salir ideas, y una lleva a la otra y a la siguiente, y te sorprendes tú mismo al final.

¿Existe algún proyecto futuro que desees comentar?

Tengo el criterio que mientras el artista viva y tenga por dentro las ganas, el deseo de crear y la motivación, siempre existirán proyectos futuros que te ayuden a mantenerte activo como creador. Pienso inmediatamente continuar la serie *Climbing...* que desatará nuevas propuestas y nuevas soluciones que me enriquezcan como artista y que al público lo hagan pensar y reflexionar sobre las temáticas que trabajo.

Foto tomada de su perfil de facebook.

Maeva Peraza Hidalgo (La Habana, 1988).
Graduada de Filología en la Universidad de La Habana.
Editora en *Artecubano* Ediciones.
Reside y trabaja en La Habana.

CURRICULUM VITAE DE DANIS MONTERO (ASCANIO)



Change. Acrílico sobre cartulina. 70x35 cm. 2008.

Estudios Realizados

2013-Posgrado de Arquitectura, impartido por Augusto Rivero. Maqueta de La Habana.

2007-Academia Profesional de Artes Plásticas “José Joaquín Tejada”, Santiago de Cuba.

Exposiciones Personales

2014-“*Climbing the Future*”, Hostal “Los Frailes”, Habana Vieja, La Habana, Cuba.

2011-“Reflejos Cotidianos”, Gran Teatro de La Habana, La Habana, Cuba.

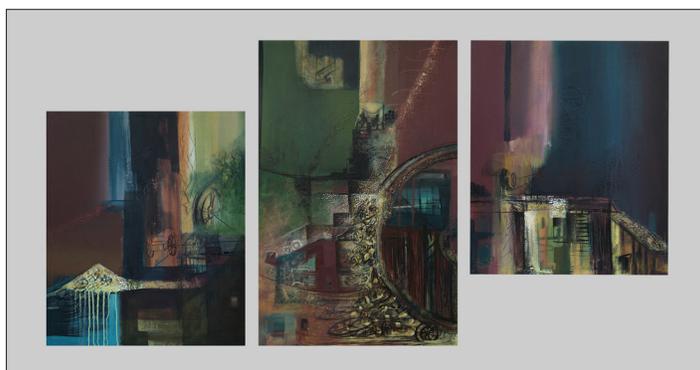
2009-“Espacios”, Centro de Proyecto Boyeros, La Habana, Cuba.

2006-“Reflexiones”, Cine Tolima, San Luis, Santiago de Cuba.

2005-“La simiente fructifica”, Ateneo Cultural, Santiago de Cuba.



Sueños. Acrílico sobre cartulina. 60x40 cm. 2010.



Conjunto. Acrílico sobre lienzo. 200x140 cm. 2009.



Pertinencia. Acrílico sobre lienzo.
60x40 cm. 2012.



Perseverancia. Técnica Mixta. 80x150 cm. 2012.

Exposiciones Colectivas

- 2013-“Santo Ángel, la película”. Centro Cultural Padre Félix Varela, Ciudad de La Habana, Cuba.
- 2013-Salón “Ciudad sin límites”, Galería “La Moderna”, Ciudad de La Habana, Cuba.
- 2013-VIII Encuentro Nacional de Grabado. Centro de Desarrollo de las Artes Visuales, Ciudad de La Habana, Cuba.
- 2013-“Territorio Común IV”. Taller de Serigrafía “René Portocarrero”, Ciudad de La Habana, Cuba.
- 2013-“Cuba 513”. Centro Provincial de las Artes Plásticas, Bayamo, Granma.
- 2013-“Parlamento”. Galería “La Moderna”, Ciudad de La Habana, Cuba.
- 2013-“Por el amor se ve”. Centro Cultural Padre Félix Varela, Ciudad de La Habana, Cuba.
- 2013-“Salón Playa”. Galería municipal “Servando Cabrera”, Ciudad de La Habana, Cuba.
- 2012-“Huele a Tinta”. Taller de Serigrafía “René Portocarrero”, Ciudad de La Habana, Cuba.
- 2012-“Carambola”. XI Biental de La Habana, Ciudad de La Habana, Cuba.
- 2011-“Fatiga”. Galería Luz y Oficios, Ciudad de La Habana, Cuba.
- 2011-“Territorio común III”. Taller de Serigrafía “René Portocarrero”, Ciudad de La Habana, Cuba.
- 2011-“Improntas”. Maqueta de La Habana, Ciudad de La Habana, Cuba.
- 2010-“Territorio Común I”. Taller de Serigrafía “René Portocarrero”, Ciudad de La Habana, Cuba.
- 2007-“Tema libre”. Casa de Cultura, San Luis, Santiago de Cuba.
- “Hijo de Gato”. Taller “Nelson Domínguez”, Ciudad de La Habana, Cuba.
- 2006-“Paisaje”. Galería Oriente, Santiago de Cuba.
- Exposición colateral al Salón David. Santiago de Cuba.
- 2005-“Salón David”. Galería Oriente, Santiago de Cuba.
- “Paisaje”. Casa de cultura, Santiago de Cuba.
- 2000-“Pintando a Martí”. Galería Oriente, Santiago de Cuba.



Bailarina. Acrílico sobre lienzo. 120x90 cm. 2012.



Autorretrato II. Acrílico sobre tela.
20x20 cm. 2012.

Premios

2010-Premio en el Concurso Nacional "Reflejando al Maestro" por el 157 Aniversario del natalicio de José Martí. Dirección Municipal de Cultura de Plaza de la Revolución. Ciudad de La Habana.

2009-Premio XXXV Seminario Juvenil de Estudios Martianos-Comité Provincial de la UJC y Consejo Provincial del Movimiento Juvenil de Estudios Martianos. Ciudad de La Habana.

Colecciones estatales

- Taller de Serigrafía René Portocarrero.
- "Génesis" Galería de Arte.
- Academia de Artes Plásticas José Joaquín Tejada.

Colecciones privadas

Colecciones privadas en Estados Unidos, Cuba, México, Francia, Italia, República Dominicana y Austria.

Contactos

Móvil: 58356390

Tel: (+53) 07 862 32 76

(+53) 07 861 93 54

E-mail: ascaniocuba@gmail.com

Taller: Calle Cuba 513 e/ Muralla y Teniente Rey. Habana Vieja, Cuba.



Serie I-I. 2013.



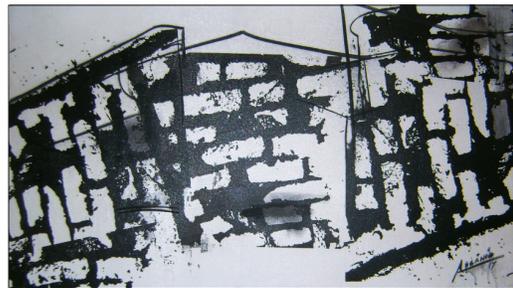
Homenaje a Martí. 180x200cm (1). 2013.



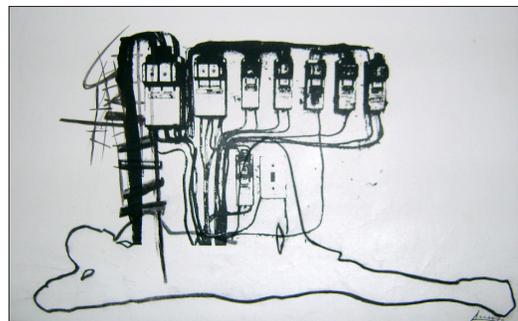
Escalando el futuro IV.



Escalando el futuro III, Angustia.



Escalando el futuro VI, Adoquines.



Escalando el futuro VII, Experiencia.

CARTA A FRANZ KAFKA O APOLOGÍA SOBRE EL ÉXITO DEL REGUETÓN CUBANO

Por Maikel Iglesias Rodríguez



Aprendiz de marinerero.

Querido incomprendido Franz:

Hoy es jueves 18, en la memoria de un septiembre con lágrimas de agosto y también julio, entre tantos murmullos extraviados en los laberintos del 2014. No sé bien por qué me aferro a comenzar signando mis palabras, con la tonta vanidad de alguna fecha, si yo siempre he perseguido esos instantes que no pueden encerrarse en un reloj, mucho menos en el brillo de un afiche que promueve, la eterna fantasía de hallar el eslabón quebrado entre un artista del

hambre y sus *fans* verdaderos; máxime si nuestra propia vida, nos subasta a cada rato la ilusión dentro de un imprevisto cuadrilátero boxístico, el cual podría bautizarse apenas, como las gentiles cuerdas de un trapezio sobrehumano, con el propósito de aleccionarnos, para bien o para mal, una vieja e inasible verdad del universo: no existe un mes más dichoso que otro, si se trata de nacer o morir. Cualquier número soñado, puede resultar más que

fantástico para apostar la vida, en el ruidoso casino de los nombres y las sombras.

En un ladrillo mis abuelos desenmascararon la sagrada ternura que el danzón ocultaba en su regazo. Un ladrillo le bastó a un fantasma errante para demostrarle al mundo la agónica leyenda que embrujaba su casa. Con fragmentos de un ladrillo mágico, sembrado en el jardín de su cabeza, un poeta declaró la preferencia de cargar su soledad hasta la muerte, antes de desplomarse atiborrado de rocas, caídas de un planeta en que las musas, hace tiempo dejaron de inspirarle. En una sola baldosa un mitológico *crack* del fútbol internacional, regateó a los marcianos que vinieron a colonizar su fe.

El amor de los martes, por más que renazca con las ínfulas extrañas de una aureola infortunada, no supera en lo más mínimo a la llama irascible que abraza la fatalidad idiota de los miércoles, ni a la mecha que prende los viernes por los cuatro costados, ni a la pira inefable de unos sábados de infarto; como tampoco es menos la candela insomne que prodiga en las almas humanas, una suerte de chispeantes ojos y electrocutados cuerpos, cuando dos enamorados se reencuentran.

¡Ah, señor Kafkita! Perdóneme ante todo este preámbulo archiconocido por usted, magíster, demiurgo impenetrable que andar debería a estas horas quizás escribiendo otra metamorfosis libre, en la patria sin fronteras de los ángeles. Lo que ocurre es que hoy me cuesta demasiado concentrar mi voz en las huellas de la noche y el silencio. Mis vecinos discuten tan alto todas las mañanas, sobre cosas que ya sé en los almacenes del olvido, que no intuyo un ardid más pertinente que subir los volúmenes de aquella música que anima el corazón a despertarse, si quiero en realidad restablecer la conexión con tus galaxias. La calle me formula un circo que en verdad me aburre más de lo que podría espantarme. A pesar de que preservo en los resquicios de mi móvil, suficiente crédito para escribir, más de 40 mensajes al mundo, prefiero exorcizarme solo, en una epístola sin compromiso editorial, antes de convertirme en un mosquito u otro fumigado insecto por la terquedad de los ecos y de los murmullos.

Ya recuerdo la causa o el albur de los dados por el que acerté sin dudas no encubrir la data de esta carta que te escribo, Franz. Esta misma mañana, después de haber jurado respetar hasta la más mínima sombra de existencia, por inútil o antipática que me parezca, aplasté con mi chancleta una inocente cucaracha, que trepaba renqueante, o mareada por la aurora, a través de los mosaicos celestes del baño de mi casa, entretanto corregía a mis antojos mi ordinaria resaca intestinal. Tuve asco de mí por un instante, y quise vomitar por la violencia reprimida de mi isla. Me sentí más pagano que un matón a sueldo, el cual borraba

de este mundo sin ninguna compasión, a un ser que decidiera transformarse en un insecto abominable, antes de repetirse en mero chupacabras de la jungla humana o zombi, vampiro de sus pálidas miserias.

Pensé que de repente yo podía exterminar al último devoto, de algún mártir recordado por el nombre de Gregorio Samsa. Un indeseable pánico, a que tal vez pudiera ser yo mismo, el próximo aplastado por una chancleta o cutara mayor, se apiadó por completo de mi carne y de mis huesos. El dieciocho es un número que alberga en los oráculos al hombre sumergiéndose de a golpe en un eclipse. Los jueves son jornadas que a estelares bardos, les suponen exclusivas formas de inventarse secretos epitafios. Me lo dijo una amante de César Vallejo. Lo he escuchado en el vientre de alguna mujer que en silencio me adora, y refugia su canto derogándose en un bosque de palabras, escapándose a hurtadillas a la luna con mis madrigales silvestres, temerosa entre la noche de mis algas místicas.

El miedo pone ramas de canela debajo de las lenguas sordomudas y de las orejas miopes. El miedo arroja ajíes de la putamadre en las pupilas de los fugitivos. El miedo nos subvierte la razón en vagas pulsaciones animales, mientras en los periódicos y noticiarios, corresponsales tácitos con ínfimas responsabilidades, se transforman en ebrias mascotas del instinto asesino de los tiempos.

Entonces uno comprende, que por grave que resulte la soez estrepitosa, de algún reguetón que se desnuda frente a la mirada pública, es menos homicida que la inercia del lenguaje de una isla desfasada entre los mapas antiguos, que un planeta extasiado en el luto que se atasca en contra de su propia órbita. He visto en los reguetoneros avisarse las ganas de ser libres y prósperos, sin la nostalgia uniforme ni la hipocresía aquella, de esas generaciones que engendraron ritmos musicales más complejos en mi patria, dependientes de su madre Iglesia y de su padre Estado. Suele ser desenfrenada la manera de comunicarse, de este sociocultural fenómeno que se precipita sobre la nación cubana, pero no puedo dejar de aplaudir sus variopintas andaduras insumisas. Tal vez es cierto, que algunos de sus estribillos, paradójicamente, veneren más lo primitivo del hombre y la tecnología, que aquellos ideales adorados por los grandes pensadores de la evolución humana. Sin embargo, me niego a creer que ellos decreten, la bazuca y los insectos, como los símbolos genuinos con que cuenta su milenio; en sus temas declaran no aferrarse nunca, a ese tono de voz que nos prohíbe realizar los sueños.

Habrà muchas carestías en su jerga, ímpetus que moderar en cada una de sus zarandeadas, pero sus astros se mueven, compiten y discrepan sin tener que renunciar a producir sus frutos juntos. Habría que anotar también, la calidad del barro que heredaron,

y el precario molde que le propusieron, quienes se inscriben a cántaros entre sus detractores. No solapo mis palabras con prejuicios para confesar que los apoyo, más allá de que me guste elevar a mi espíritu con otras melodías menos populares. Advierto que les sobra voluntad, para forjarse sus caminos por sí mismos, y eso es una garantía inigualable en el progreso.

Es tan inútil fajarse a los puños o caerse a balazos contra el mundo, como irse a otro país como si fuera este un gran supermercado, en pos de comprar o robarse un epitafio original. Mejor hacerse amigo de las pocas luces que insinúa el presente, que jurarle enemistad perpetua a las sombras mendigas de la historia. A menudo el pasado nos revela todo esto, y si no, que le pregunten a los diarios que solo el amor pudo resguardar del fuego. Presiento una mentira sagrada detrás del irónico hecho de que Kafka desease quemar sus escritos; tal vez advertía el peligro de que más de medio mundo resultara convertido en un ejército de cucarachas. Es la obsesión de empantanarnos tras las pistas de un enemigo hipotético, quien acaba por volvernos infecundos.

Pero bueno, señor Franz, cada quien en verdad es un mundo; tal parece que la vida no le alcanza a uno más que para comprenderse a medias. Dichosos quienes llegan más allá de los tres cuartos y rebasan

ese punto sin retorno que tú presentiste. Pues una vez allí, ¿qué sentido tendría volver al abismo? Quien dedica su alma por entero a la cosecha de su huerta, no tiene chance ni siquiera de mirar las malas yerbas del vecino. ¡Ay!, estimado y conjurado Kafka. Fijese bien por donde van mis pasos y aún no le he dicho la mitad de lo esencial. Me he extendido demasiado en esta carta entre filosofía y versos, sin decir cuánto agradezco sus lecciones y lo mucho que lo evocan en mi tierra, que no sé cómo pedirle me disculpe por tanta inmersión en un vaso de agua.

Un abrazo cordial
desde mi amada isla.

P.D.: Una última pregunta me complacería hacerle. ¿Qué hacer cuando el nudo gordiano de nuestra existencia, se convierte en un nudo kafkiano?

Foto de Maikel Iglesias Rodríguez.

Maikel Iglesias Rodríguez (Pinar del Río, 1980).
Poeta y médico.
Miembro del Consejo de Redacción de la revista *Convivencia*.



PALABRAS DE PEDRO PABLO OLIVA EN LA INAUGURACIÓN DE LA EXPO “UTOPIÁS Y DISIDENCIAS” EN SU CASA-ESTUDIO

SÁBADO 1ERO DE NOVIEMBRE DE 2014

Realmente no pensé decir hoy ninguna palabra.

Me cuesta trabajo pensar en un país, mi país, repleto de poetas, donde un dibujo, un cuadro o una caricatura hace saltar de sus oficinas a funcionarios y dirigentes. Algún misterio espiritual guardan las imágenes.

Anda muy mal cualquier país que tenga que cuidarse de la palabra hablada.

Los poetas son el espíritu de la nación. Su ausencia irremediamente mata los sueños. No por gusto el hombre inventó las puertas, las ventanas, los trillos y los caminos, ese afán genético por el vuelo sin los límites del horizonte.

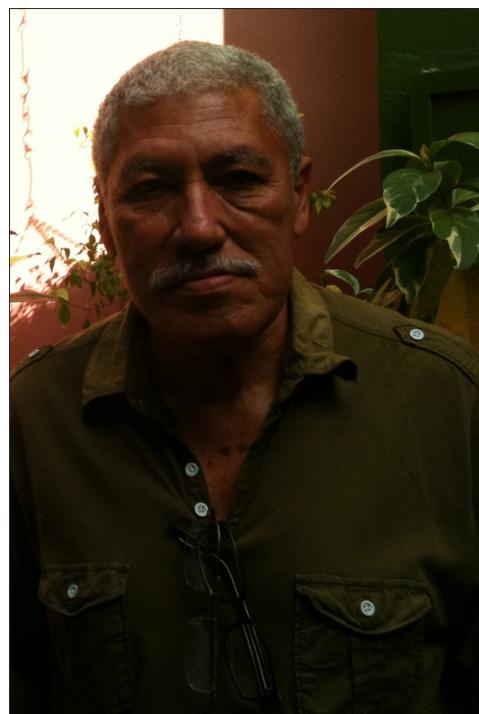
Poeta es ese hombre cotidiano que lucha a diario por un país mejor, el que pone el dedo en la llaga sin el miedo de que le violen el patio o la silla donde descansa.

Poeta el que se llena de sueños y lucha por esa esperanza confusa, pero amada.

Utopito conquistó la luz, eso me dijo a escondidas, solo le falta el camino. Y ese solo lo encuentra uno mismo.

Muchas gracias.

Foto de Juan Carlos Fernández Hernández.



Pedro Pablo Oliva.

BUMGARNER Y LOS GIGANTES DE SAN FRANCISCO

Por Ezequiel Morales Montesino

En el mundo, los que siguen el deporte se mantienen siempre actualizados, ya sea por los canales deportivos o por el internet. Y es una lástima que los cubanos no disfrutemos de una transmisión en vivo como lo pueden hacer normalmente todas las personas del planeta.

Convivencia me da la oportunidad de hacer un breve resumen de lo que fue la temporada 2014 de las grandes ligas americanas.

Para los cubanos el inicio de la MLB (*Major League Baseball*) trajo varias noticias de gran satisfacción. Se hizo sentir el nombre de Cuba en las Grandes Ligas, pues el *slugger* cienfueguero José Dariel Abreu firmaría un contrato con los *Chicago White Sox* por 60 millones de dólares y al que se incorporaría con sus también compañeros del Cuba, Alexei Ramírez y Dayán Viciedo. Pito, como cariñosamente se le conoce desde Cuba, llegó a convertirse en el cuarto bate de los *White Sox* conectando impresionantemente 36 cuadrangulares. Fue llamado a participar en el *Derbi* de esta temporada, pero su recuperación de una lesión le impidió compartir con los otros dos cubanos que animaron la escena del *Target Field* en Minnesota. A propósito del festival de cuadrangulares, por segunda ocasión consecutiva el jardinero cubano Yoennis Céspedes de los *Oakland Athletic*, se adjudicaba el premio, emparejando con uno de los más grandes bateadores que ha pasado por las grandes ligas en todos los tiempos, Ken Griffey Jr., cuando en los *Derbis* de 1998 y 1999, se llevaría tales galardones. Céspedes, para bien de los cubanos, dejaba boquiabiertos a los demás participantes del evento, como por ejemplo Giancarlo Stanton, el dominicano José Bautista, el *slugger* de los cervancieros de *Milwaukee Prince Fielder*, entre otros, con sus batazos a más de 450 pies de distancia. En dicha prueba participó igualmente el *right fielder* de los *Angels Dodgers* Yasiel Puig, quedando eliminado en la primera ronda



Bumgarner.

apenas sin conectar *home run*. Es la primera ocasión en que un cubano de las grandes ligas acapara el premio de los jonroneros en dos festivales sucesivos, el otro cubano ganador de un *Derbi* de cuadrangulares fue el corpulento José Canseco ya retirado.

Comentando sobre la temporada en fin, el campeón de la serie mundial pasada, los *Medias Rojas del Boston* con una actuación que no fue la esperada, entregaron su banderín de titular a otros aspirantes que tuvieron un gran desempeño durante los 160 partidos, pues los *Red Sox* no clasificaron para la post temporada.

Pero se puede decir que el equipo con mejor faena a lo largo de toda la campaña profesional lo fue sin dudas *Angels of Anaheim*, ganador de 98 partidos, el máximo entre todos; luego quedaría eliminado por barrida con el sorprendente equipo de los *Royals de Kansas City*, equipo que no conseguía una serie mundial desde 1985 cuando, estando contra la pared, vencieron en tres ocasiones seguidas a los *Cardenales de San Luis* para llevarse el título de las grandes ligas.

Precisamente los *Royals*, consiguieron el último boleto de clasificación derrotando en el *wildcard* a los *Oakland Athletic* en un memorable encuentro que jamás será olvidado. Para llegar a la final, el *Kansas* realizó la mejor actuación de un equipo en la MLB durante la post temporada, pues vencieron a los *Angels of Anaheim* y luego a los *Orioles del Baltimore*. Por el otro lado los *Gigantes de*

San Francisco también tuvieron que discutir el comodín para avanzar a los *play off* de la Liga Nacional.

En definitiva fueron los *Royals* y los *Gigantes de San Francisco* quienes discutirían la serie mundial de forma inédita, pues nunca antes en la historia de las series mundiales ambos equipos asumieron un enfrentamiento. El *Kansas* llegó con el mejor relevo de la temporada, el llamado monte de tres cabezas; así fueron elegidos los lanzadores Kelvin Herrera, Greg Holland y los *Gigantes* llegarían igualmente con un excelente *staff* de lanzadores encabezado por el *Madison de San Francisco*, Bumgarner, un zurdo de más de noventa millas sostenidas, un control soberbio, y una calma en el box que no se vio nunca nervioso ante alguna situación de juego. Relevistas de la talla de Jean Machí, Santiago Casillas, el premio Cy Young Jake Peavy quien no pudo hacerse justicia durante la post temporada, y el zurdo Tim Lincecum, quien no pudo trabajar a su gusto por una lesión, hicieron que los del *ATT-Park* arribaran a su tercera serie mundial en solo cinco años. Algo que solamente habrían hecho los *New York Yankees* a los inicios del 2000 con su cadena de tres series mundiales ganadas consecutivamente. Los dirigidos por Bruce Brochy, dividieron la serie en el *Koufman Stadium* para luego llegar a su casa de la bahía y ponerse al frente ante un *Kansas* que lo dio todo; un equipo que no tuvo nada que perder, pues a pesar de que tendrían casi que la mayoría de la prensa a su favor, no tuvieron presión alguna y se vio cómo el equipo se entregaba con un añorado deseo.

Fueron siete partidos muy a gusto del aficionado, pues a pesar de que hubo amplios marcadores, se dejó para el final un último encuentro como para comerse las uñas, pues los *Gigantes* vieron cómo a un *out* de la serie mundial, su rival colocaría el empate en tercera base para poner más dramatismo a la situación. Fue entonces que Bumgarner sacó toda su inteligencia para dominar al receptor de los *Royals*, Salvador Pérez con un *fly* precisamente al tercer almohadín capturado por uno de los mejores bateadores de los *Gigantes*, Pablo Sandoval. Felicidades, enhorabuena para los de San Francisco, pues haciendo gala de preferencia existen muchos cubanos amantes de ese equipo. Por supuesto, congratulaciones para los del *Kansas* que arribaban a una serie mundial tras una sequía de treinta años. Su *manager* configuró un equipo de excelentes jugadores donde preponderaba la unidad y la alegría de ganar un campeonato, jugadores de la talla de Mike Moustaka, Alex Gordon, Omar Infante, y el talentosísimo Eric Hosmer hicieron que junto al llamado monte de tres cabezas, los *Royals* animaran la afición de su estadio que no veía caer el momento de que su equipo ganara una serie mundial.

En el 2010 los *Gigantes de San Francisco* ganan su primera Serie Mundial, en cinco partidos de una serie de siete, desde que se mudaron a la bahía.

En dicha serie, el colombiano Edgar Rentería es elegido como el "Jugador más valioso", destacando su *home run*, con el que impulsó las tres carreras con las que a la postre ganarían los *Gigantes de San Francisco* el quinto y último partido de la serie mundial contra los *Texas Rangers*.

Dos años después volvieron a ganar la Serie Mundial de 2012 ante los *Detroit Tigers*, esta vez en solamente cuatro partidos. El venezolano Pablo Sandoval fue nombrado el "Jugador más valioso" de la Serie Mundial.

Y ahora volvieron a llevarse la Serie Mundial ante los *Royals Kansas City* en siete partidos donde fue elegido como MVP, sin discusión alguna, el lanzador zurdo Madison Bumgarner.

Nuevamente la transmisión nos llegó de forma grabada cuando ya los partidos habían sido jugados, con una narración no muy adecuada al gusto de la afición. Es cierto que años atrás no habíamos tenido la posibilidad de regocijarnos con alguna serie mundial, pero creo que merecemos los mismos adelantos que el mundo le da al ser humano. Si nos brindan la transmisión de la Copa Mundial de Fútbol en vivo, los Juegos Centroamericanos en vivo; ¿por qué no la Serie Mundial de las Grandes Ligas, la que en Cuba tiene muchísimos seguidores, incluso los mismos peloteros de la serie nacional cubana?

Los adelantos de una buena nueva son que el jardinero capitalino Yasmani Tomás firmó contrato con los *Medias Rojas del Boston*; el lanzador también capitalino Odrisamer Despaigne, con los *Padres de San Diego* y el jardinero de los tigres avileños Rusney Castillo con el Boston. Todos aman a Cuba; pero a una nueva Cuba.

Foto tomada de Internet.

Ezequiel Morales Montesino (Pinar del Río, 1976).
Escritor y crítico deportivo.

HISTORIA

NUESTROS PENSADORES (XIII): “ANTONIO GOVÍN TORRES”

Por Héctor Maseda Gutiérrez



Antonio Govín Torres.

Antonio Govín Torres (1849-1915). Abogado, escritor, ensayista, orador, jurista, político y miembro de la institución masónica en la que ocupó la máxima responsabilidad nacional (1877-1890). Miembro fundador del Partido Liberal Autonomista y con el tiempo uno de sus principales ideólogos y su secretario general. No dejó de señalar y combatir los fraudes e injusticias del régimen colonial español en Cuba. Como político liberal, mantuvo una lucha cerrada en cuanto tribuna y medio de difusión masivo tuvo posibilidad de exponer sus principios filosóficos y políticos, pero tolerante en extremo, pues no se aferraba al defender sus ideas. Prueba de ello lo constituye el hecho de aceptar un encuentro con Juan Gualberto Gómez para propiciar un acercamiento con José Julián Martí y Pérez y el Partido Revolucionario (de carácter independentista) que presidía nuestro Apóstol debido, esencialmente, a su amor a la Patria y a que ambos eran miembros de la institución masónica. Al estallar la tercera y última guerra de independencia en Cuba (24 de febrero de 1895) se vio obligado Govín a marchar hacia los Estados Unidos de Norteamérica. Es en el exilio cuando se entera de

que la reina regente de España, María Cristina, había promulgado un decreto (1895) en el que se le concedía la autonomía a Cuba. Govín fue llamado por el presidente del gobierno liberal autonómico en Cuba, José María Gálvez, para que ocupara la cartera de secretario de gobernación y justicia. Posteriormente, al establecerse la República de Cuba (1902), Antonio Govín Torres es propuesto y ocupa la Cátedra de Derecho Administrativo en la Universidad de La Habana, así como el cargo de Magistrado del Tribunal Supremo de Justicia. Es autor de múltiples obras de Derecho, políticas filosóficas y masónicas que se publicaron en las más importantes revistas y periódicos nacionales de la época. Sus obras tituladas: “Derecho administrativo vigente en Cuba” y sus “Comentarios a la ley de enjuiciamiento civil” fueron las que obtuvieron mayor relevancia y divulgación. Dirigió la “Revista general de derecho y administración”, órgano oficial del Colegio de Abogados de La Habana. Además, obtuvo como premio la medalla de oro en el certamen celebrado en el círculo de abogados de La Habana con su memoria “De la importancia del estudio del Derecho Romano para el conocimiento de nuestra legislación” (1880).

Antonio Govín Torres nació en la provincia de Matanzas, Cuba, el 22 de septiembre de 1847. Varios autores discrepan de esa fecha y la fijan en el año 1849. El autor de este ensayo considera que es 1847 el dato más probable de su nacimiento, por ser así como lo recoge el Diccionario Enciclopédico Masónico. Procedía de una familia de bajos recursos económicos. Cursó sus primeros estudios en su ciudad natal. Siendo adolescente viajó a La Habana para continuar sus estudios universitarios. Ingresó en la Universidad de La Habana (1867). Pudo costearse sus estudios superiores al ofrecer clases particulares a niños y adolescentes. Se graduó de Doctor en Derecho con notas de excelente (1871). Abrió un bufete como

abogado en la ciudad de Matanzas. Al poco tiempo de establecerse, ganó una gran clientela al ser reconocido como un talentoso juriconsulto, apreciado además como excelente orador y polemista.

Colaboró como periodista y ensayista en la *Revista de Cuba* y los periódicos *El Triunfo*, *El País* y *El Nuevo País*. Igualmente se destacaría en sus labores intelectuales de escritor por la rigurosidad empleada en sus obras y como crítico en la profundidad de los análisis que realizaba. Además de los dos libros ya mencionados y de gran notoriedad, fue autor de obras acerca de otros temas que abarcaron tanto los de carácter jurídicos como fraternales, filosóficos y sociológicos, y que se convirtieron en fuentes de estudios posteriores por

especialistas y estudiosos de esos tópicos, tales como: “De los elementos constitutivos del delito”, 1879-1880; “De la propiedad intelectual ante la Filosofía del Derecho y la Legislación”, 1879; “Las Leyes Especiales”, 1880; “La Defensa de *El Triunfo*”, 1881; “Circular Especial del Gran Maestro sobre el verdadero concepto de la Masonería y la admisión de señoras en ella”, 1882 y “Elementos teórico-prácticos del Derecho Administrativo vigente en Cuba”, 1882-1883.

No podemos pasar por alto su destacada participación en la vida política que tuvo lugar en Cuba a partir de la firma del conocido Pacto del Zanjón (1878). Fue precisamente en ese período en que se produjo un desarrollo intenso en la sociedad cubana de la posguerra, como certeramente señalan las historiadoras francesas Dominique Soucy y Delphine Sappez, Doctora en Historia y Profesora de la Universidad del Franco-Condado (Francia), la primera; y Licenciada en Estudios Hispánicos y Miembro del Centro de Estudios Históricos de la Universidad de Zaragoza, España; la segunda, en su ensayo compartido titulado “Masonería y autonomismo en Cuba”, donde afirman que: “(...) se fundan los primeros partidos políticos ese mismo año; se multiplican las asociaciones profesionales, comerciales de socorro mutuo y se consolida también la masonería (...)”. Debido a estas nuevas circunstancias históricas, las dos vertientes liberales más fuertes de la capital colonial que jugaron un papel fundamental durante el período que abarca los años 1878-1895, ambos incluso; se convertirían en los dos pilares en los que se elevó la sociedad cubana del momento: el Partido Liberal Autonomista (PLA) -a partir de 1881- y la Gran Logia Unida de Colón e Isla de Cuba (GLUCIC). Con el transcurso del tiempo, la historia le reservaría a Govín un destacado papel en esa época y circunstancias presentes que, sin duda, le convertirían en uno de los principales protagonistas en los cambios socio-políticos que tendrían lugar en Cuba, al convertirse en el principal ideólogo del PLA al mismo tiempo que Gran Maestro de la GLUCIC. Recordemos que desde el año 1870, la Masonería en Cuba era considerada por todas las instancias gubernamentales coloniales españolas, la principal constituyente de la base fundamental y la dirección militar del movimiento independentista que inició en octubre de 1868 y no concluyó hasta 1898. A partir de 1870 la persecución, arresto, largas condenas y ejecuciones de masones no se hizo esperar, sobre todo en la región oriental. Entre ellos, se destaca la aprehensión y el asesinato del Gran Maestro, Andrés Puentes Badell.

No es menos cierto que Antonio Govín era considerado un hombre de elevados principios ético-morales por la habilidad y la corrección que empleaba en todas sus proyecciones profesionales e intelectuales, políticas y fraternales. De ahí que la consolidación del Programa Autonomista y su conversión de Partido

Liberal a Partido Liberal Autonomista, tuvo mucho que ver con el papel desempeñado por Govín en las proyecciones, programas y conducta política a seguir por el nuevo Partido Liberal Autonomista, dada la condición de ideólogo principal y secretario general de esa agrupación política. Las ideas básicas de Govín quedaron plasmadas en un ensayo que tituló: “Nuestra Doctrina”. En esta investigación delineó, con lujo de detalles, el programa del partido y él mismo, por su condición de abogado tuvo que defenderlo ante el Tribunal de Imprenta, cuya magistral defensa logró un fallo absolutorio para el periódico. Este acto de derecho logró la legalización futura de la divulgación acerca de las ideas autonomistas en la Isla y dejó sin lugar una acusación de “conspiración contra el gobierno colonial” emitida por este último contra Govín y los directivos de *El Triunfo*.

La actividad masónica desarrollada por Antonio Govín Torres comenzó desde épocas tempranas, con apenas 27 años. Su recorrido se produjo rápidamente. La ceremonia de Iniciación se produjo en la R. L. “Amor Fraternal” el 26 de julio de 1874. Fue ascendido al Segundo Grado de Compañero Masón en el mismo taller el 3 de diciembre y exaltado al Sublime Grado de Maestro Masón el 22 de ese mismo mes y año. Utilizó el seudónimo de Krause, práctica usual de los masones para proteger a su familia, sus bienes y su propia vida o libertad. Ocupó el cargo de Orador de su logia (1875) que lo simultaneó con la de Diputado de la Logia Provincial de Occidente. Se destacó por sus excelentes y enjundiosos discursos. Se convirtió en el Venerable Maestro de su Taller en 1876. Fue un incansable luchador a favor de la independencia del simbolismo de los tres primeros grados masónicos y abogó por la separación de los grados superiores del Rito Escocés, Antiguo y Aceptado (4to. al 33ro.). Su postura de principios humanos y fraternales, patrióticos y filosóficos le permitieron ganar el respeto de todos los masones cubanos sin distinción.

Es precisamente en la década de los años 80 del siglo XIX cuando se une la Gran Logia de Colón (GLC) con la Gran Logia de Colón e Isla de Cuba (GLUCIC) -esta última dirigida por su Gran Maestro Aurelio de Almeida- fusión que produjo el surgimiento de la Gran Logia Unida de Colón y la Isla de Cuba (GLUCIC). Finalmente, después del análisis y discusión de los temas abordados, se tomaron los acuerdos pertinentes y se concluyó con un proceso de elecciones libres y secretas, del cual Govín resultaría su Gran Maestro, maestría que se extendería durante diez años por su pericia y experiencia, inteligencia y profesionalidad al frente de la Masonería simbólica cubana. Debo significar que Govín Torres y Aurelio de Almeida, con esta unificación, fueron los artífices para superar un diferendo que existió durante varios años entre estas dos grandes potencias masónicas cubanas que, finalmente, tendieron los puentes de franca y

sana comprensión al converger en los puntos comunes y esenciales que, por mutuo acuerdo, deberían ser respetados en lo sucesivo para superar posibles diferencias futuras.

Antonio Govín Torres falleció el 14 de noviembre de 1915 en su ciudad natal. A su cadáver le rindieron tributo miles de ciudadanos y hermanos masones debido al respeto y admiración personales que sentían hacia él; así como se reconoció su obra como jurista, intelectual, fraternal y política asumida a lo largo de su fructífera existencia.

No debe pasarse por alto la declaración pública que realizó a su regreso a Cuba luego de instalada la Autonomía en Cuba por un decreto firmado por la reina regente de España concediéndola, para hacerse cargo de la secretaría ministerial de Gobernación y Justicia: "(...) había defendido esta fórmula de gobierno -afirmó- bajo la soberanía de España y aunque llegaba tarde, tenía el deber de ocupar su puesto en el gobierno autonómico". Sin duda esta idea demuestra su humildad personal y responsabilidad ciudadana ante su pueblo. En justo reconocimiento a su vida ejemplar y obra imperecedera, en la localidad de Casablanca, próxima al puerto de La Habana, se fundó y aún existe una Logia Masónica que lleva su patronímico.

En justo reconocimiento hacia Govín, es obligatorio para el autor de esta investigación histórico-biográfica, exponer varias conclusiones a las cuales he llegado:

1. Si deseáramos definir al V.H. Antonio Govín Torres de forma precisa y concreta, podríamos afirmar que fue un destacado y consciente patriota de su época, gran ideólogo y político liberal del ala progresista, masón ejemplar, orador brillante y hombre de amplia cultura, elevado sentido del honor y probidad ejemplares.

2. Por su condición de político liberal y ostentar la máxima responsabilidad de la Institución Masónica en Cuba durante una época y circunstancias apremiantes y exigentes definiciones que no admitían dilaciones innecesarias; tuvo un comportamiento destacado como cubano al defender sus ideas con el valor que otorga la razón; la inteligencia que ofrece la racionalidad en los debates y tribunas públicas y el honor que ilumina a todo hombre nacido con el siglo y para su pueblo. Govín defendió en todo momento la construcción de una sociedad laica en Cuba, al igual que los principios acompañantes de esta acerca de la paz, la libertad e igualdad de los ciudadanos cubanos ante la Ley.

3. Govín tenía un concepto amplio y extendido en el tiempo acerca de la ciudadanía. Consideraba era necesario comenzar por la educación de cada cubano. La formación de los futuros conciudadanos era lo primero antes de que le fueran concedidos los derechos que le correspondían con la finalidad de que estuvieran plenamente aptos para ejercerlos y que la soberanía radicara realmente en el pueblo. Los temas de la educación para todos y la capacidad jurídica de

la mujer, de la población negra y las clases populares en general, fueron temas recurrentes en sus discursos, artículos, ensayos, obras literarias y programas políticos del Partido Liberal Autonomista.

4. La Autonomía pudo significar -a corto plazo- una emancipación limitada en el momento histórico en que surgió en Cuba como fuerza alternativa después del Pacto del Zanjón. Pero debe admitirse que implicaba, en un futuro a corto plazo de acuerdo al proyecto del PLA, la emancipación total e independencia de la metrópoli española, por otros métodos pero tan lícitos como los empleados por los defensores del independentismo.

(Continuará)

Estos trabajos sobre los Pensadores cubanos han sido escritos para la publicación "Misceláneas de Cuba" en Suecia. El autor y el director de dicha publicación, han autorizado para ser publicados dentro de Cuba en la revista Convivencia.

Bibliografía

1. Enciclopedia Wikipedia, actualizada.
2. Enciclopedia Universal Ilustrada.
3. Diccionario Enciclopédico Ilustrado.
4. Diccionario filosófico masónico.
5. Diccionario de la Literatura Cubana. Editorial Letras Cubanas. Año 1980.
6. "Autonomismo y masonería en Cuba". Dominique Soucy y Delphine Sappez. Ensayo presentado en el I Simposio Internacional de Historia de la Masonería Latinoamericana y Caribeña. La Habana. Cuba. Diciembre de 2007.
7. Exposición sobre el Autonomismo que elevaron al Supremo Consejo del Gran Oriente de Colón todos los Cuerpos Masónicos regulares del Oriente de La Habana. Anuario de la Gran Logia Unida de Colón e Isla de Cuba (GLUCIC, 1885-1886)."
8. "Masonería y nación". Dominique Soucy. Año 2006.
9. "Redes masónicas y políticas en la construcción identitaria cubana (1811-1902)". Dominique Soucy. Año 2006. Págs. 172-186.
10. "Liturgias de los treinta y tres grados de la verdadera masonería". Alfonso de Covadonga. Brownsville. C.B. Segura. 1866.
11. "La restauración en Cuba. El fracaso de un proceso reformista". Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Madrid. Año 2000.
12. "El masón y el ciudadano". Antonio Govín. La Verdad. Mayo de 1885.
13. "Antonio Govín, un olvidado" Emilio Jorge Reyna. Perfiles. La Habana. Año 1964. Págs. 45-57.
14. "Historia de la masonería cubana. Seis ensayos". Eduardo Torres-Cuevas. La Habana. Imagen Contemporánea. Año 2005.

Héctor Maseda Gutiérrez.

Uno de los 75 presos de conciencia del 2003.
Agencia DECORO.

EL BUEN USO DE LOS SÍMBOLOS PATRIOS

Por Wilfredo Denie Valdés

Últimamente he visto algunos comentarios en la prensa y en la televisión sobre el uso de los símbolos de la Patria: la Bandera de la estrella solitaria, el Himno de Bayamo, de Pedro Figueredo, y el Escudo de la palma real.

He podido observar que hay un desconocimiento, sobre todo de los jóvenes, en relación a tan importante tema. Se ha hecho práctica habitual el uso de la bandera nacional en prendas de vestir, jabas, etc., además de ser enarbolada no solo por los particulares, sino en actos públicos y en medios de difusión, con letreros y fotos impresos sobre ella. Resulta ofensivo e inexplicable que queden impunes las ofensas a lo más sagrado de nuestras tradiciones. Otros se preguntan el porqué mucha gente se opone a utilizar la foto de Martí en sus pulóveres.

Hagamos un poco de historia. En el año 1940 se promulga en Cuba una nueva Constitución, conocida popularmente como “la del 40”, evidentemente.

En la nueva Carta Magna, publicada en la Gaceta Oficial No. 664, aparece publicado con meridiana claridad lo siguiente:

“República de Cuba, Convención Constituyente, Ley No. 1, Constitución de la República de Cuba de 1940.

Preámbulo

Nosotros, los Delegados del pueblo de Cuba, reunidos en Convención Constituyente a fin de dotarlos de una nueva Ley Fundamental que consolide su organización como Estado independiente y soberano, apto para asegurar la libertad y la justicia, mantener el orden y promover el bienestar general, acordamos, invocando el favor de Dios, la siguiente Constitución:

Artículo 5- *La Bandera de la República es la de Narciso López que se izó en la fortaleza del Morro de La Habana el día 20 de mayo de mil novecientos dos, al transmitirse los poderes públicos al pueblo de Cuba. El Escudo nacional es el que como tal*



Foto de Juan C. Fernández Hernández.

Bandera de la estrella solitaria.

está establecido por la Ley. La República no reconocerá ni consagrará con carácter nacional, otra bandera, himno o escudo que aquellos a que este artículo se refiere.

En los edificios, fortalezas y dependencias públicas y en los actos oficiales, no se izará más bandera que la nacional, salvo las extranjeras en los casos y en las formas permitidas por el Protocolo y por los usos internacionales, los tratados y las leyes. Por excepción podrá enarbolarse en la ciudad de Bayamo, declarada monumento nacional, la bandera de Carlos Manuel de Céspedes.

El Himno nacional es el de Bayamo, compuesto por Pedro Figueredo, y será el único que se ejecutará en todas las dependencias del Gobierno, cuarteles y actos oficiales. Los himnos extranjeros podrán ejecutarse en los actos expresados anteriormente en relación con las banderas extranjeras.

No obstante lo dispuesto en el párrafo segundo de este artículo, en las fortalezas y cuarteles se podrá izar banderas pertenecientes a las Fuerzas Armadas. Asimismo las sociedades, organizaciones o centros de cualquier clase podrán izar sus banderas o insignias en sus edificios, pero siempre el pabellón nacional ocupará lugar preferente.”

Después de promulgada la Constitución de 1940, entre las medidas dictadas por el Presidente Ramón Grau San Martín en los primeros meses de su gobierno de 1944, debe mencionarse la de prohibir en todos los cuarteles y puestos militares, lo mismo que en los edificios públicos sin excepción, el uso de otra bandera que no fuese la bandera nacional, con lo cual quedó suprimido el uso de la llamada “4 de septiembre”, que el Ejército y la Marina

habían venido usando conjuntamente con la bandera nacional desde 1933.

Desde esta medida tomada por el presidente Ramón Grau San Martín quedaron bien definidos las obligaciones y el respeto que todo ciudadano cubano debe tener presente en lo adelante en el uso y cuidado de los símbolos de la patria: la bandera, el himno y el escudo de la palma real.

Por lo antes expuesto, como ciudadano cubano haciendo uso del Artículo 3 de la Constitución de la República de Cuba, de 31 de enero de 2003: *“La soberanía reside en el pueblo, del cual dimana todo el poder del Estado. Ese poder es ejercido directamente o por medio de las Asambleas del Poder Popular y demás órganos del Estado que de ellas se derivan, en la forma y según las normas fijadas por la Constitución y las leyes”*, me estoy dirigiendo a la Asamblea Nacional para que en lo adelante, en próxima legislatura, promulgue una Ley que defina el uso de los símbolos de la patria, así como el cuidado que se debe tener en otros usos públicos, personales e individuales para evitar su profanación.

Los cubanos, amantes de la libertad y rebeldes ante toda injusticia, siempre hemos tenido presente que no puede hacerse la historia de nuestra bandera sin hacer mención de los primeros hombres que soñaron con libertar a nuestra patria y sin narrar sus primeros esfuerzos: porque fueron, en sus luchas por la independencia, los que nos legaron esa enseña patria que hoy ondea como símbolo de libertad.

Según nos afirma Cirilo Villaverde en su relato sobre el origen de la bandera, él fue testigo ocular de la misma. Dice que vivía el poeta y dibujante cubano Miguel Teurbe Tolón en una casa de huéspedes de la ciudad de New York a donde concurrían casi todos los desterrados de entonces, entre los que se hallaban él y el General Narciso López; y que en los primeros días del mes de junio de 1849, sentados en torno a una mesa, López, después de mostrar a Tolón su proyecto de bandera, le describió su nuevo proyecto, el cual fue trazando el dibujante cubano, quedando así hecho el boceto de nuestra hermosa bandera. La



Escudo de la palma real.
Foto de archivo.



Himno de Bayamo.
Foto de Dagoberto Valdés Hernández.

primera fue confeccionada en tela por la señora Emilia Teurbe Tolón, esposa del dibujante, la cual fue entregada a López. Tomando este modelo, algunas señoritas de New Orleans simpatizantes de López, confeccionaron algunas más. Agrega Villaverde que fue izada por primera vez, en la oficina del periódico *The New York Sun*, el 11 de mayo de 1850.

La bandera representa o simboliza a la patria. Decir bandera es decir patria. Defender la bandera es defender la patria. Ultrajar aquella es ofender a esta. Respetarla y servirla en todo momento, honrarla con nuestra conducta y venerarla como símbolo que es de nuestra nacionalidad, de los sacrificios y los ideales, de la sangre derramada y de las vidas perdidas en consecución de nuestra libertad, es respetar, servir, honrar y venerar a nuestra patria.

La bandera no es, pues, simple pedazo de tela multicolor. Ella es el símbolo sagrado y mil veces bendito de la libertad, de la pureza y del honor. Y el ciudadano y el patriota, que la respetan y la admiran desde que nacen a la luz de la razón, que la juran en la escuela, que la reverencian en la Universidad, que la buscan en la mirada sobre edificios públicos y la incorporan a sus sueños y a sus ideales, no logran separarla de la visión de la patria sino cuando la patria está en peligro serio; de suerte que, nublado el horizonte, arreciando la tempestad, perdidos el sosiego y la confianza, continúe siendo para todos en la hora dolorosísima del naufragio, un signo y señal de paz, bonanza y libertad.

Wilfredo Denie Valdés (Pinar del Río, 1926).

Periodista. Licenciado en Historia.

Historiador de la ciudad de Pinar del Río durante mucho tiempo.

Fundador del Movimiento 26 de Julio en su provincia.

VIVIR LA TRANSICIÓN: UNA VISIÓN BIOGRÁFICA DEL CAMBIO EN ESPAÑA

Por José Manuel García-Margallo

Por la vigencia del análisis para todos y por las enseñanzas que aporta a la Cuba de hoy y de mañana, la revista Convivencia publica, íntegramente, la Conferencia Magistral pronunciada por Su Excelencia Sr. D. José Manuel García-Margallo, Ministro de Asuntos Exteriores y Cooperación del Reino de España, pronunciada el lunes 24 de noviembre de 2014, en el Instituto Superior de Relaciones Internacionales (ISRI) de La Habana, durante su visita oficial a Cuba.

Consejo de Redacción



Foto tomada de noticias.adinet.com.

Sr. José Manuel García-Margallo (der.) durante su visita a Cuba. A su lado el Sr. Juan Francisco Montalbán Carrasco, Embajador del Reino de España en Cuba.

Agradecimientos

Quiero agradecer al Instituto Superior de Relaciones Internacionales su generosa hospitalidad y su buen criterio, al proponerme que les hable a ustedes de un tema muy grato para mí: el de la Transición en España.

Me honra dirigirme a quien en el futuro representará a Cuba en el exterior, a los miembros del Cuerpo

Diplomático, a los empresarios, a los descendientes de los españoles que en su día emigraron a Cuba, a los alumnos del Colegio Español de La Habana y a los jóvenes que hoy nos acompañan.

En vuestras manos está el futuro y a vosotros me dirijo especialmente esta tarde.

Hablar de la Transición

Hablar de la Transición a la democracia, para un orador británico o francés -pongamos por caso- puede ser un asunto estrictamente académico.

Pero para un español de mi generación, hablar de la Transición es hablar de los mejores años de nuestra vida. Mucho más para mí, que sentí pasión por la política desde muy joven. Pasión por España.

Me afilié a las Juventudes Monárquicas Españolas allá por los años sesenta del pasado siglo. Un año antes de entrar en la universidad.

En los años setenta, a mi vuelta de Harvard, me incorporé a los grupúsculos que pretendían un cambio pacífico de la dictadura a la democracia.

Grupúsculos que abrazaban credos políticos muy diversos pero que coincidían en una obsesión común: acabar con el secular enfrentamiento entre las dos Españas que, tantas veces, había terminado en tragedia.

Encima de mi mesa de despacho, siempre estuvieron la bandera española y un verso de Machado que dice así:

“Españolito que vienes al mundo, te guarde Dios. Una de las dos Españas ha de helarte el corazón.”

Yo tuve el honor de ser diputado constituyente por el partido de Adolfo Suárez, la Unión de Centro Democrático. Y participé, por tanto, en la elaboración, debate y votación de nuestra Carta Magna: la llamada “Constitución de la Concordia”.

En febrero de 1981 estaba sentado en mi escaño cuando el Teniente Coronel Tejero quiso acabar por la fuerza con nuestra incipiente democracia. Las imágenes de la guerra fratricida que había enfrentado a nuestros padres pasaron por mi cabeza con una

“UNO DE LOS ACIERTOS DEL CAMBIO EN ESPAÑA FUE QUE LO QUE PRIMERO SE RECUPERÓ FUERON LAS LIBERTADES DE ASOCIACIÓN Y DE EXPRESIÓN. ÉSAS LIBERTADES, EJERCIDAS POR TODO AQUEL QUE QUISIERA, DURANTE EL AÑO Y MEDIO ANTERIOR A LAS PRIMERAS ELECCIONES DEMOCRÁTICAS, FACILITA UN INTERCAMBIO NACIONAL DE PARECERES Y CREA UNA OPINIÓN PÚBLICA MADURA, QUE FUE A VOTAR LUEGO CON CONOCIMIENTO DE CAUSA. ES DECIR, PRIMERO LLEGA LA LIBERTAD Y, LUEGO, EL EJERCICIO DEMOCRÁTICO DEL VOTO.”

terrible nitidez. Pensé que íbamos a volver a las andadas.

Quienes quieran conocer mejor lo que pasó aquellos días deberían leer un libro de Javier Cercas que lleva por título “Anatomía de un instante”. En la portada aparecen el Teniente Coronel Tejero empuñando una pistola y Adolfo Suárez de pie, casi arrogante, consciente de encarnar la legitimidad democrática.

Por fortuna, aquello pasó. Y hoy puedo decir con orgullo que la Constitución que entonces diseñamos nos ha permitido disfrutar de cuarenta años de paz civil, libertad y prosperidad. Años en que los centristas, los socialistas y los populares nos hemos alternado con absoluta normalidad.

Los antecedentes históricos: la guerra civil

Exactamente lo contrario de lo que ocurre en los años 30 del pasado siglo. La República llega prácticamente sin contestación. Pero pronto las divisiones políticas empiezan a arruinar la convivencia.

Las elecciones de 1931 fueron ganadas por una coalición de izquierdas liderada por el presidente Azaña. Las de 1933 por una coalición de derechas, liderada por Gil Robles. El resultado no fue aceptado por las izquierdas, que se sublevaron en 1934. En febrero de 1936, las izquierdas se alzan con el triunfo. En esta ocasión, fueron las derechas las que se negaron a acatar el veredicto de las urnas.

Seis meses después estalla una guerra civil que causa más de 300 000 muertos. Una guerra entre hermanos que tiene motivaciones políticas, ideológicas, de lucha social y también religiosas.

**"EN LOS AÑOS SETENTA,
A MI VUELTA DE HARVARD,
ME INCORPORÉ A LOS GRUPÚSCULOS
QUE PRETENDÍAN UN CAMBIO PACÍFICO
DE LA DICTADURA A LA DEMOCRACIA.
GRUPÚSCULOS QUE ABRAZABAN CREDOS POLÍTICOS
MUY DIVERSOS PERO QUE COINCIDÍAN
EN UNA OBSESIÓN COMÚN:
ACABAR CON EL SECULAR ENFRENTAMIENTO
ENTRE LAS DOS ESPAÑAS QUE,
TANTAS VECES, HABÍA TERMINADO EN TRAGEDIA."**

Como en toda guerra, mueren personas en el frente y mueren personas en la retaguardia por el mero hecho de ser comunistas, socialistas, anarquistas, liberales o demócrata-cristianas. O por el mero hecho de ser católicas. O por ajustes de cuentas y rencillas.

El 1 de abril de 1939 acaba la Guerra Civil. Pero no llega la Paz; llega la Victoria. Lo dijo Franco con absoluta claridad:

“Terminó el frente de la guerra pero sigue la lucha en otro campo.”

Las fuerzas políticas que son derrotadas en la guerra -comunistas, socialistas, liberales, democristianos y monárquicos- son excluidas de la clase política. Muchos españoles tienen que rehacer su vida fuera de España, en Europa o en América.

Quisiera recordar, aquí, a dos españoles ilustres que, como otros muchos, se refugian en Cuba: a Manuel Altolaguirre, poeta, y a María Zambrano, pensadora.

Los principios inmutables del Movimiento Nacional

El régimen de Franco dura casi cuarenta años. La sociedad española cambia mucho en este periodo; se flexibilizan -insuficientemente- algunas leyes y se actualizan ligeramente las instituciones del franquismo. Sin embargo, los principios rectores del régimen -los llamados principios rectores del Movimiento Nacional- permanecen inmutables durante toda su vida.

Los partidos políticos están prohibidos incluso en los momentos finales del régimen. En 1966, casi treinta años después de terminada la Guerra Civil, Franco alardea de haber acabado “con el artificio de los partidos políticos y con las ambiciones partidistas

que se conviertan en factores opuestos al juego normal de las instituciones políticas.”

No existe libertad de reunión ni de manifestación. Se censuran los libros, la prensa, la radio o los cines, sobre la base de criterios no solo políticos sino también religiosos. En la versión española de Mogambo, Dennis O’Dea y Grace Kelly, amantes en la versión original, son convertidos en hermanos por la censura. Lo que transforma en incesto un vulgar adulterio.

Y es que la religión católica, en su versión más arcaica, impregna todos los aspectos de la vida de las personas: de la educación de los niños a la regulación del matrimonio. En los primeros años del régimen es delito bajar a una playa sin un albornoz que cubriese las turgencias más perturbadoras.

No se puede enseñar en las otras lenguas de España diferentes del castellano: euskera, catalán, valenciano o gallego.

Las varias transiciones

Como acabo de señalar, los principios del Movimiento Nacional permanecen inalterables hasta el final del régimen pero la sociedad española de 1975 nada tiene que ver con la de los años 30.

Pero -como creo también haber dicho- una cosa es que los principios del Movimiento pareciesen tallados en piedra y, otra muy distinta, que no ocurriesen cosas que preparan la Transición democrática.

Como alguien ha dicho con acierto, en España no hubo una sola Transición, sino varias transiciones, que allanan el camino a la democracia plena:

La primera se produce cuando España empieza a asomarse al exterior. En 1953 se firmaron los Acuerdos con Estados Unidos y el Concordato con la Santa Sede. En 1955, España ingresa en la

"EL ESPÍRITU DE LA TRANSICIÓN VA TOMANDO CUERPO A TRAVÉS DE LAS SIGUIENTES MEDIDAS: LA PRIMERA QUE RESULTA CLAVE FUE LA FIRMA EN SEPTIEMBRE DE 1976, DE LOS DOS PACTOS DE DERECHOS HUMANOS DE NACIONES UNIDAS: POR UN LADO, EL PACTO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS CIVILES Y POLÍTICOS, Y, POR EL OTRO, EL PACTO INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS ECONÓMICOS, SOCIALES Y CULTURALES. LA FIRMA -Y POSTERIOR RATIFICACIÓN DE ESTOS PACTOS UNOS MESES DESPUÉS- ES FUNDAMENTAL PARA EL REINGRESO PLENO DE ESPAÑA EN LA COMUNIDAD DE NACIONES. ESTOS INSTRUMENTOS -JUNTO A LA ADHESIÓN A LA NORMATIVA DE LA ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO (OIT)- SON ELEMENTOS IMPRESCINDIBLES, NO SOLO PARA LA DEFENSA DE LOS DERECHOS DEL CIUDADANO, SINO TAMBIÉN PARA MARCAR LA PAUTA DE LA ACTUACIÓN DE LAS INSTITUCIONES."

Organización de las Naciones Unidas, en la OCDE y los embajadores empiezan a volver a Madrid.

La normalización de las relaciones diplomáticas no pudo ir mucho más allá: las puertas de Europa y de la Alianza Atlántica permanecen cerradas hasta la Transición democrática.

La segunda Transición es de naturaleza económica. En 1959, el Plan de Estabilización supone la renuncia a la autarquía y la aproximación de las estructuras económicas del país a las del resto de Europa.

Se aprueba una ley de inversiones extranjeras y se unifican los tipos de cambio.

España se incorpora al Fondo Monetario Internacional y al Banco Mundial.

En los años siguientes al Plan de Estabilización, los gloriosos 60, España crece y se transforma socialmente. Pasa de ser un país rural a un país urbano. Pasa de ser un país agrícola a un país industrial y de servicios. Y, poco a poco, se consolida una pujante clase media. Gente, que como dice la canción de Jarcha, solo quería “su pan, su hembra y la fiesta en paz”.

Paradójicamente el régimen de Franco crea las condiciones materiales para que el cambio político pueda realizarse con tranquilidad. Las carencias sociales que debilitaron la República empiezan a desaparecer en esos años.

La tercera Transición es de naturaleza política, aunque circunscrita a la llamada oposición democrática.

En 1962 se reúnen en Múnich opositores del exilio y del interior, de ideologías democristiana, liberal y socialista. Todos ellos unidos por un solo propósito: suturar las heridas de la Guerra Civil y sellar una auténtica reconciliación nacional.

Lo expresó perfectamente Salvador de Madariaga:

“Los que antaño escogimos la libertad perdiendo la tierra y los que escogimos la tierra perdiendo la libertad nos hemos reunido para otear el camino que nos lleve juntos a la tierra y a la libertad.”

La apertura del régimen de Franco

Los cambios internos que acabamos de describir -así como la perentoria necesidad de aproximar nuestras instituciones políticas a las de los países de nuestro entorno- propician una tímida apertura política que se materializa en los hechos siguientes:

El primero se produce en 1966 cuando se aprueba la Ley de Prensa. Una ley que anula la censura previa pero contempla el secuestro administrativo de las publicaciones y establece sanciones para quien escriba o publique algo que se considere contrario a los Principios Fundamentales del Movimiento.

Como dijo Miguel Delibes, “antes te obligaban a escribir lo que no sentías, ahora se conforman con prohibirte que escribas lo que sientes.”

El segundo hito importante en este proceso de apertura acontece en 1974, solo un año antes de la muerte de Franco. Ese año, el gobierno abre las puertas a las asociaciones políticas, por supuesto siempre que fuesen compatibles con el Movimiento Nacional. Así que solo unos cuantos falangistas sacan provecho de este nuevo Estatuto.

La sociedad española acoge, con absoluta indiferencia, una reforma que no iba con ella.

El espíritu de la Transición

El 22 de noviembre de 1975, con la proclamación del Rey Juan Carlos es cuando empieza propiamente la Transición política.

Solo dos días después de la muerte de Franco, el Rey hace públicas sus intenciones:

“Que todos entiendan que nuestro futuro se basará en un efectivo consenso de concordia nacional... Que nadie tema que su causa sea olvidada... Al servicio de esa gran comunidad que es España, debemos de estar: la Corona, los ejércitos de la Nación, los organismos del Estado, el mundo del trabajo, los empresarios, los profesionales, las instituciones privadas y todos los ciudadanos.”

En los primeros meses del reinado el proceso no acaba de arrancar. El gobierno del presidente Arias se resiste a llevar a la práctica el deseo de cambio que el Rey ya había expresado.

Por eso, el 3 de julio, es nombrado presidente del Gobierno Adolfo Suárez. La sorpresa es generalizada porque venía de las entrañas mismas del franquismo. Era el secretario general del Movimiento.

A propósito de este nombramiento, Ricardo de la Cierva escribe un artículo que titula: “Qué error, qué inmenso error”.

Solo unos días después, el nuevo presidente sorprende a propios y a extraños con una declaración que reproduzco a continuación:

“Este pueblo nuestro no nos pide ni milagros ni utopía; nos pide que acomodemos el derecho a la realidad, que hagamos posible la paz civil por el camino de un diálogo, que solo se podrá entablar con todo el pluralismo social dentro de las instituciones representativas. A todo esto os invito. A quitarle dramatismo a nuestra política. Vamos a elevar a la categoría política de normal lo que a nivel de calle es simplemente normal.”

La recuperación de las libertades

Lo que viene después es de sobra conocido. Sí quisiera aquí recordar que no fue fácil. La Transición se produce en un ambiente muy crispado.

Las circunstancias económicas son muy difíciles porque el régimen de Franco no había sido capaz

de hacer frente a las consecuencias económicas de 1973: en 1977, la inflación supera el 37 por ciento, el desequilibrio de nuestras cuentas en el exterior alcanza niveles nunca conocidos hasta entonces y las cuentas públicas están fuera de control.

Por si esto fuera poco, la violencia terrorista de distinto signo parece decidida a impedir que los españoles recuperemos la paz y la libertad.

La organización terrorista ETA mata mucho más en democracia que en dictadura. En 1975, el año en que Franco muere, mata a una persona. En 1976, a 18. En 1977, a 12. En 1978, precisamente el año en que se aprueba la Constitución, a 64. En 1979, a 84... En total, hasta hoy, 829.

Pero no solo ETA parece dispuesta a abortar la Transición. El 11 de septiembre de 1976, Antonio María de Oriol y Urquijo, presidente del Consejo de Estado, es secuestrado por el GRAPO, un grupo terrorista cuya verdadera naturaleza no se ha sabido nunca.

El 24 de enero de 1977, un grupo terrorista de ultraderecha, asalta el despacho de unos abogados laboristas en la calle Atocha de Madrid, asesina a cinco personas y deja a cuatro malheridas.

En medio de todas estas dificultades, el espíritu de la Transición va tomando cuerpo a través de las siguientes medidas:

La primera que resulta clave fue la firma en septiembre de 1976, de los dos Pactos de Derechos Humanos de Naciones Unidas: por un lado, el Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos, y, por el otro, el Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales.

La firma -y posterior ratificación de estos Pactos unos meses después- es fundamental para el reingreso pleno de España en la comunidad de naciones.

Estos instrumentos -junto a la adhesión a la normativa de la Organización Internacional del Trabajo (OIT)- son elementos imprescindibles, no solo

para la defensa de los derechos del ciudadano, sino también para marcar la pauta de la actuación de las instituciones.

La segunda de las medidas claves en la Transición es la Ley para la Reforma Política, aprobada el 18 de noviembre de 1976. La ley dispone la elección de Cortes Constituyentes elegidas por sufragio universal. Por primera vez desde febrero de 1936, los españoles pudimos elegir a nuestros representantes en Cortes.

La tercera es el Decreto-Ley de 8 de febrero de 1977 que permite la legalización de los partidos políticos. Esta legalización -que se extiende al Partido Comunista Español el Sábado de Gloria del mismo año- provoca la dimisión de varios cargos militares importantes.

La cuarta medida que quiero recordar aquí es el Decreto-Ley de 1 de abril de 1977 que deroga la censura, las sanciones y el secuestro de periódicos. Nunca en España ha habido más diarios, más revistas y más publicaciones que entonces.

Repasados los hitos de la Transición, me van a permitir ahora hacer una reflexión que tomo prestada de Julián Marías. En su opinión, que comparto plenamente, uno de los aciertos del cambio en España fue que lo que primero se recuperó fueron las libertades de asociación y de expresión.

Esas libertades, ejercidas por todo aquel que quisiera, durante el año y medio anterior a las primeras elecciones democráticas, facilita un intercambio nacional de pareceres y crea una opinión pública madura, que fue a votar luego con conocimiento de causa. Es decir, primero llega la libertad y, luego, el ejercicio democrático del voto.

Las elecciones y lo que vino después

Quiero subrayar que, por primera vez desde febrero de 1936, todos los españoles acudimos libre y voluntariamente a las urnas el 15 de junio de 1977.

La campaña electoral -mi primera campaña- no fue una batalla campal como temían quienes habían vivido la Guerra Civil. Fue una fiesta. Las paredes de nuestros pueblos se llenaron de carteles electorales. Las calles, de coches que llamaban a votar. Los mítines de militantes propios, militantes ajenos o simples curiosos. Debates vivos, pero siempre respetuosos.

Los telediarios batían records de audiencia, como cuenta Rafael Ansón en un libro muy reciente que lleva por título "El año mágico de Adolfo Suárez".

Las elecciones las gana Unión de Centro Democrático, quedando en segundo lugar el Partido Socialista Obrero Español. Dos formaciones homologables con los partidos centristas y social-demócratas que habían construido la Europa de la posguerra.

Dos partidos nuevos. Unión de Centro Democrático, en el genuino sentido del término, porque fue creado solo dos meses antes de las elecciones. El Partido

**"LA ELABORACIÓN DE LA CONSTITUCIÓN
TAMPOCO HUBIESE SIDO POSIBLE
SIN HACER TABLA RASA
DE LOS DELITOS POLÍTICOS
COMETIDOS DURANTE EL FRANQUISMO.
POR ESO SE APRUEBA UNA AMNISTÍA
TAN GENEROSA QUE PERMITE QUE,
POR PRIMERA VEZ EN NUESTRA HISTORIA
DEMOCRÁTICA, NO HAYA UN SOLO PRESO
POR RAZONES POLÍTICAS."**

Socialista porque era un partido dirigido por líderes muy jóvenes que poco o nada tienen que ver con el pasado.

Pese a su juventud, los líderes de todos los partidos políticos son conscientes de que no es posible redactar una nueva Constitución sin haber hecho previamente frente a las consecuencias más dolorosas de la crisis económica que España venía arrastrando desde 1973.

Los Pactos de La Moncloa comprometen a todos los partidos parlamentarios, incluidos los comunistas, y a los sindicatos a repartir equitativamente los sacrificios derivados de la crisis entre todas las clases sociales.

La elaboración de la Constitución tampoco hubiese sido posible sin hacer tabla rasa de los delitos políticos cometidos durante el franquismo.

Por eso se aprueba una amnistía tan generosa que permite que, por primera vez en nuestra historia democrática, no haya un solo preso por razones políticas.

Quisiera aprovechar la presencia aquí de los Embajadores europeos para recordar que los españoles contamos con el asesoramiento y apoyo de muchos de los partidos políticos y de las fundaciones de los países a los que representan. Nos ayudaron a recorrer un camino que nunca habíamos transitado y a esquivar muchos obstáculos que hubiesen podido detenernos o atrasar la marcha.

Las claves de la Transición

He procurado contarles hasta aquí cómo viví yo la Transición española. Me importa ahora intentar descifrar las claves que la hicieron posible.

La Transición española fue posible en virtud de un principio (el respeto a la legalidad), gracias a un método (el consenso) y, sobre todo, porque todos decidimos evitar la confrontación y establecer la concordia civil.

De la ley a la ley. La Ley para la Reforma Política a la que anteriormente me he referido, apuesta por la adaptación de las instituciones, no por la ruptura del ordenamiento institucional anterior.

Se debate y se vota en las Cortes heredadas del franquismo. Y fue defendida por Miguel Primo de Rivera, sobrino del fundador de la Falange, que dijo: "Es necesario pasar de un régimen personal a un régimen de participación, sin rupturas y sin violencias."

La Ley se somete a referéndum popular. Y, en efecto, la inmensa mayoría de los españoles votamos Sí al proyecto de cambio que la Ley suponía.

Y así se hizo luego todo lo demás: la Ley reguladora del derecho de reunión, la Ley sobre el Derecho de Asociación Política, la Ley de regulación del derecho

**“LA SOCIEDAD CIVIL TOMA LA PALABRA...,
Y SE CONVIERTE EN ACTOR PRINCIPAL
DE LA TRANSICIÓN,
TRASLADANDO EN TODO MOMENTO
SU DESEO DE CONCORDIA.
ES DECIR, LA ACTITUD APERTURISTA
Y EL RECONOCIMIENTO POR EL GOBIERNO
DEL PAPEL DE LA SOCIEDAD CIVIL
COMO INTERLOCUTOR SE VEN PREMIADOS
POR UNA RESPUESTA GENERALIZADA
A FAVOR DEL ACUERDO,
LA RECONCILIACIÓN Y LA CONCORDIA.”**

de asociación sindical, la legalización del Partido Comunista, etc.

El consenso. El cambio político fue posible porque así lo quisimos todos. El deseo de reconciliación, el propósito de anteponer los intereses comunes a los intereses de partido y, finalmente, la voluntad de apelar a la Historia -no para abrir heridas sino para cerrarlas- fueron virtudes compartidas por todas las fuerzas políticas. Los españoles decidimos superar definitivamente la Guerra Civil y abrir un futuro compartido.

La Constitución de 1978, como dijo Enrique Tierno Galván, uno de los líderes socialistas de entonces, "es la primera Constitución europea que se manifiesta como un conjunto coherente y articulado de concesiones. Estas concesiones que unos nos hemos hecho a los otros no son debilidades, son generosidades; generosidades que solo pueden tener un motivo para todos: el deseo de que la democracia siga adelante, que la Nación recobre la estabilidad, que se coloque en una situación fructífera generalizada para todos sus miembros, y que no volvamos de ninguna manera a los males del pasado."

Un mandato social: establecer la concordia. Cuando hablo de un mandato social, quiero expresar una realidad que era muy poderosa en aquellos años: la sociedad civil toma la palabra prometida por el Rey y Suárez, y se convierte en actor principal de la Transición, trasladando en todo momento su deseo de concordia.

Es decir, la actitud aperturista y el reconocimiento por el gobierno del papel de la sociedad civil como interlocutor se ven premiados por una respuesta generalizada a favor del acuerdo, la reconciliación y la concordia.

Lo sintetizó muy elocuentemente Adolfo Suárez, en 1976, al decir:

**"LA TRANSICIÓN ESPAÑOLA FUE POSIBLE EN VIRTUD DE UN PRINCIPIO
(EL RESPETO A LA LEGALIDAD), GRACIAS A UN MÉTODO (EL CONSENSO) Y,
SOBRE TODO, PORQUE TODOS DECIDIMOS EVITAR LA CONFRONTACIÓN
Y ESTABLECER LA CONCORDIA CIVIL."**

**"LOS ESPAÑOLES NO ESTAMOS DE ACUERDO -GRACIAS A DIOS-. NINGÚN PUEBLO LO ESTÁ.
EL DESACUERDO ES INEVITABLE Y MARAVILLOSO, SIEMPRE QUE NO ROCE LA CONCORDIA,
LA DECISIÓN INQUEBRANTABLE DE NO ROMPER LA CONVIVENCIA."**

"Pertenezco por convicción y talante a una mayoría de ciudadanos que desea hablar un lenguaje moderado, de concordia y conciliación".

Conclusiones

En 1978, apenas tres años después de la muerte de Franco, en España se legalizaron los partidos políticos. Se establecieron la plena libertad sindical y de prensa. Se celebraron elecciones libres, generales y municipales. Se negociaron y firmaron los Pactos de La Moncloa. Y se eligió un parlamento que elaboró una nueva Constitución.

Los líderes políticos buscaron el bien común. Renunciaron los que tenían la mayoría a imponer a la minoría una Constitución partidista. Quisimos hacer una Constitución para todos. Escogimos de la memoria y de la historia aquello que favorecía la integración, no lo que dividía a la sociedad. No quisimos convertir el parlamento en el lugar donde se debatía la historia.

El siguiente texto de la filósofa Adela Cortina expone muy acertadamente cómo es posible replicar esa tarea en cualquier punto de nuestro mundo global:

"Todos los códigos morales realmente vivos consideran que es injusto que las gentes mueran de hambre o de sed, cuando hay medios más que suficientes para que todos vivan con dignidad. Que es injusto que algunos carezcan de vivienda, que no tengan atención sanitaria, que no reciban una educación de calidad, que queden abandonados cuando ya son ancianos o están enfermos. Que es injusto que una persona no pueda expresarse libremente, asociarse con quien lo desee, desplazarse por un territorio, que nadie le defienda si es acusado. Que es injusto que unos hombres hagan esclavos a otros, que unas personas sean consideradas inferiores a otras por su religión, por su sexo o por su raza. Que son injustos la violencia del maltrato, los castigos físicos, la tortura y el terrorismo."

Naturalmente, la construcción de una ética cívica tiene grandes dificultades. La tentación de monopolizarla o de imponer un proyecto único a todos

los ciudadanos es grande. Y lo es tanto por parte del Estado como por parte de todos los grupos que creen tener algo que ofertar.

Es muy difícil convencerse de que el pluralismo es una riqueza, es muy difícil darse cuenta de que otros puedan tener un punto de vista distinto, del que se puede aprender y con el que hay que convivir.

Termino

La perspectiva histórica que me da haber vivido el franquismo, haber participado activamente en la Transición y haber visto en lo que se ha convertido mi país en estos ya casi cuarenta años de democracia, me permite afirmar que, a pesar de las dificultades que hemos pasado, el esfuerzo ha merecido la pena.

Como dice Julián Marías con acierto:

"Los españoles no estamos de acuerdo -gracias a Dios-. Ningún pueblo lo está. El desacuerdo es inevitable y maravilloso, siempre que no roce la concordia, la decisión inquebrantable de no romper la convivencia."

Muchas gracias.

CUBA Y LA TRANSICIÓN ESPAÑOLA SEGÚN MARGALLO: DIFERENCIAS Y COINCIDENCIAS

Por Dagoberto Valdés Hernández

El canciller de España ha venido a Cuba y nos ha dejado una estupenda conferencia magistral sobre la Transición española, sus experiencias junto al espíritu y las claves para el cambio.

Ya sabemos lo que todo el mundo nos recuerda: Cuba no es España, ni Polonia, ni Sudáfrica. Ninguna Transición se parece a otras, no se pueden copiar las claves ni las fórmulas... Todos estos argumentos tienen doble filo: sirven para bajar a la realidad o para obstruir el intercambio de experiencias y el valioso testimonio.

Si ser pueblos diferentes, si tener historias diferentes, si tener circunstancias diferentes, impidiera que lo que viven unos pueda servir de experiencia y lección a otros, ¿para qué se escribe la historia universal? ¿Para qué la estudiamos en la escuela? ¿De qué sirve el intercambio cultural y las cumbres mundiales y regionales? ¿Para qué son las relaciones internacionales y para qué la cooperación entre los países?

Creo que la respuesta a todas estas preguntas pudiera centrarse en lo que tenemos en común todos los pueblos y culturas de la Tierra: todos somos seres humanos y todos los seres humanos somos iguales en dignidad, derechos y aspiraciones, aunque seamos todos diversos en lo demás.



José Manuel García-Margallo junto a Eusebio Leal, Historiador de La Habana.

Gracias a Dios, como el propio Margallo dice en su conferencia citando a Marías:

"Es muy difícil convencerse de que el pluralismo es una riqueza, es muy difícil darse cuenta de que otros puedan tener un punto de vista distinto, del que se puede aprender y con el que hay que convivir... Como dice Julián Marías con acierto:

"Los españoles no estamos de acuerdo -gracias a Dios-. Ningún pueblo lo está. El desacuerdo es inevitable y maravilloso, siempre que no roce la concordia, la decisión inquebrantable de no romper la convivencia."

La enjundiosa disertación termina con una palabra clave que es el centro y el fin de la vida social y política: La convivencia. "No romper la convivencia". Si el final se hace para resumir en una palabra la intención y el propósito, creo que el canciller español lo bordó.

Claro que la experiencia de unos seres humanos puede y debe servir para otros. No para copiar al calco sino para aprender y enmendar, para encauzar y no repetir errores. La historia es maestra, es inspiración, y todos debemos escucharla. Aún más cuando España y Cuba comparten cultura, historia, religión, lengua, luces y sombras. Todavía más cuando ahora nos tratamos como iguales en soberanía, derecho y cooperación.

Como cubano, he aprendido mucho de la Transición española. Desde que el proyecto y revista *Convivencia* (www.convivenciacuba.es) nacieron hace 8 años, estudiamos el extraordinario serial de Victoria Prego sobre el cambio en la Península. Tuve el honor y la dicha de conocer y compartir con protagonistas de la Transición como mi amigo y maestro Don Joaquín Ruiz-Giménez.

Ahora al leer y estudiar atentamente la conferencia magistral del canciller Margallo aprecio su experiencia, admiro su poder de síntesis y la vigencia del espíritu y las claves de la Transición española y no me cabe duda en decir que este testimonio es una excelente lección de humanismo, educación cívica y visión política.

Al desgranar cada párrafo referido a España, no he podido como cubano impedir que mi mente y mi corazón fueran haciendo los paralelismos, las diferencias y las coincidencias. Respeto a cuantos puedan sacar diferentes conclusiones a las mías y coincido con aquellos que deseamos que el canciller español y demás visitantes de nuestro país, se encuentren aquí en nuestra querida tierra con los cubanos que son parte del Estado y también los cubanos que forman parte de la sociedad civil. Eso es encontrar a Cuba entera, plural y diversa. Y, lamentablemente, eso no ha ocurrido tampoco en esta visita, como sí ha ocurrido cuando los cubanos visitamos España u otros países. Esto también deja claro dónde está el escollo.

Dicha esta medular diferencia, deseo destacar numerosas coincidencias entre el espíritu y las claves de la Transición española según la conferencia del Sr. García-Margallo y las más legítimas aspiraciones de los cubanos.

De los cuatro temas consensuados por una mayoría significativa, moderada y creciente de la sociedad civil cubana, pude encontrar tres no solo mencionados diáfananamente, sino declarados como presupuestos o claves para el cambio pacífico:

1. La libertad de todos los presos por razones políticas, incluyendo aquellos que están bajo licencia extrapenal, dice el primer punto de la sociedad civil cubana. Margallo dice:

"La elaboración de la Constitución tampoco hubiese sido posible sin hacer tabla rasa de los delitos políticos cometidos durante el franquismo. Por eso se aprueba una amnistía tan generosa que permite que, por primera vez en nuestra historia democrática, no haya un solo preso por razones políticas."

2. Otro tema en el que existe consenso creciente en Cuba es la necesidad de ratificar e implementar los Pactos de Derechos Humanos de la ONU y los convenios de la Organización Internacional del Trabajo (OIT). Margallo dice:

"El espíritu de la Transición va tomando cuerpo a través de las siguientes medidas: La primera que

resulta clave fue la firma en septiembre de 1976, de los dos Pactos de Derechos Humanos de Naciones Unidas: por un lado, el Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos, y, por el otro, el Pacto Internacional de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales. La firma -y posterior ratificación de estos Pactos unos meses después- es fundamental para el reingreso pleno de España en la comunidad de naciones. Estos instrumentos -junto a la adhesión a la normativa de la Organización Internacional del Trabajo (OIT)- son elementos imprescindibles, no solo para la defensa de los derechos del ciudadano, sino también para marcar la pauta de la actuación de las instituciones."

3. Quizá uno de los más importantes temas de consenso en el tejido independiente de la sociedad cubana es precisamente el reconocimiento de la sociedad civil como interlocutor válido. Margallo lo señala como una de las claves de la Transición:

"Un mandato social: establecer la concordia. Cuando hablo de un mandato social, quiero expresar una realidad que era muy poderosa en aquellos años: la sociedad civil toma la palabra prometida por el Rey y Suárez, y se convierte en actor principal de la Transición, trasladando en todo momento su deseo de concordia."

Es decir, la actitud aperturista y el reconocimiento por el gobierno del papel de la sociedad civil como interlocutor se ven premiados por una respuesta generalizada a favor del acuerdo, la reconciliación y la concordia."

Lo sintetizó muy elocuentemente Adolfo Suárez, en 1976, al decir:

"Pertenezco por convicción y talante a una mayoría de ciudadanos que desea hablar un lenguaje moderado, de concordia y conciliación".

Pudiéramos mencionar otros temas en los que pude encontrar coincidencias y experiencias para el aprendizaje del grado de humanismo de inspiración cristiana que resumen sus reflexiones. No quisiera dejar de mencionar otros tres:

4. La clave primera y principal que debe ser acogida y acatada por todos, Estado y ciudadanos: El principio del respeto a la legalidad, el consenso y los métodos pacíficos: *"La Transición española fue posible en virtud de un principio (el respeto a la legalidad), gracias a un método (el consenso) y, sobre todo, porque todos decidimos evitar la confrontación y establecer la concordia civil."*

5. La importancia de la libertad de asociación y expresión como presupuestos para que los ciudadanos puedan decidir por sí mismos con formación ética y cívica e información plural: *"Uno de los aciertos del cambio en España fue que lo que primero se recuperó fueron las libertades de asociación y de expresión. Esas libertades, ejercidas por todo aquel que quisiera, durante el año y medio anterior a las primeras*

elecciones democráticas, facilita un intercambio nacional de pareceres y crea una opinión pública madura, que fue a votar luego con conocimiento de causa. Es decir, primero llega la libertad y, luego, el ejercicio democrático del voto."

6. Y por último, pero no menos importante, el proceso para elegir un parlamento plural, que buscara sanar las heridas, cerrar la etapa y comenzar una nueva. Celebrar una Asamblea Constituyente y redactar una nueva Constitución donde, como dijera José Martí, "quepamos todos". Para ello el Ministro de Exteriores de España cita largamente a una reconocida filósofa y profesora cristiana, Adela Cortina, autora del libro "La ética de la sociedad civil" (Editorial Anaya, 1994) un texto que invito a leer y que nos dice que ninguna de estas seis claves para una transición pacífica sería posible sin una ética de mínimos y sin educar en valores morales y cívicos. Así la presenta el Sr. Margallo:

"Se eligió un parlamento que elaboró una nueva Constitución... Los líderes políticos buscaron el bien común. Renunciaron los que tenían la mayoría a imponer a la minoría una Constitución partidista. Quisimos hacer una Constitución para todos. Escogimos de la memoria y de la historia aquello que favorecía la integración, no lo que dividía a la sociedad. No quisimos convertir el parlamento en el lugar donde se debatía la historia.

El siguiente texto de la filósofa Adela Cortina expone muy acertadamente cómo es posible replicar esa tarea en cualquier punto de nuestro mundo global:

"Todos los códigos morales realmente vivos consideran que es injusto que las gentes mueran de hambre o de sed, cuando hay medios más que suficientes para que todos vivan con dignidad. Que es injusto que algunos carezcan de vivienda, que no tengan atención sanitaria, que no reciban una educación de calidad, que queden abandonados cuando ya son ancianos o están enfermos. Que es injusto que una persona no pueda expresarse libremente, asociarse con quien lo desee, desplazarse por un territorio, que nadie le defienda si es acusado. Que es injusto que unos hombres hagan esclavos a otros, que unas personas sean consideradas inferiores a otras por su religión, por su sexo o por su raza. Que son injustos la violencia del maltrato, los castigos físicos, la tortura y el terrorismo."

Naturalmente, la construcción de una ética cívica tiene grandes dificultades. La tentación de monopolizarla o de imponer un proyecto único a todos los ciudadanos es grande. Y lo es tanto por parte del Estado como por parte de todos los grupos que creen tener algo que ofertar."

Considero que en Cuba existen grupos y personas serias, competentes y responsables, tanto en sus instituciones como en su sociedad civil, que tienen mucho que ofertar a la reconstrucción del País según el Alma propia de la Nación cubana. Debemos crear

los espacios de libertad y participación que recojan e institucionalicen todos esos proyectos y sueños de paz, justicia, libertad y prosperidad para Cuba.

Todos estos temas en los que hemos encontrado coincidencias con la experiencia española de la Transición han sido largamente estudiados, consensuados y demandados por nosotros los cubanos y cubanas desde hace muchos años. Salen de nuestras propias necesidades y aspiraciones. Nadie ha venido a dictárnoslo, ni siquiera a sugerírnoslo. No sería ético ni aceptable. Pero encontrar diferencias y puntos coincidentes con pueblos hermanos es conveniente y sabio.

El respeto a nuestra identidad cultural y a la soberanía ciudadana y nacional del pueblo cubano que ha demostrado el Canciller español García-Margallo y Marfil, ha sido paradigmático. Nadie puede ni debe hacer por nosotros lo que nos toca hacer por derecho y por deber. Una vez más resuenan en nuestras mentes y corazones aquellas repetidas palabras del Papa san Juan Pablo II en su visita a Cuba en 1998: "Ustedes son y deben ser los protagonistas de su propia historia personal y nacional".

Hagámoslo.

Foto tomada del sitio www.heraldo.es.

Dagoberto Valdés Hernández (Pinar del Río, 1955).

Ingeniero agrónomo. Premios "Jan Karski al Valor y la Compasión" 2004, "Tolerancia Plus" 2007 y A la Perseverancia "Nuestra Voz" 2011.

Dirigió el Centro Cívico y la revista *Vitral* desde su fundación en 1993 hasta 2007. Fue miembro del Pontificio Consejo "Justicia y Paz" desde 1999 hasta 2006.

Trabajó como yagüero (recolección de hojas de palma real) durante 10 años.

Es miembro fundador del Consejo de Redacción de *Convivencia* y su Director.

Reside en Pinar del Río.

ESPAÑA EN URGENCIAS

NACIONALISMO PROVINCIANO VS. NACIONALISMO IMPERIAL

Por Henry Constantín Ferreiro



Foto tomada del sitio www.abc.es.

Manifestación en apoyo a la independencia de Cataluña.

Las campanadas enormes de la Almudena me atraparon por sorpresa a las seis de la tarde gris, justo en medio de la Plaza de la Armería, con el Palacio Real al fondo y el río Manzanares cuesta abajo. El minúsculo humano que caminaba cámara y mapa en manos, quedó anonadado por la grandeza del instante, por el ruido imperial y cadencioso de aquellas moles de metal en las torres de la catedral madrileña. Sentí que estaba atravesando el corazón palpitante de lo que una vez fue el mayor imperio del planeta, y de donde salí yo hace siglos, repartido en los genes de mis antepasados que huían para siempre o iban a defender con vigor esa gran nación que todavía es, si sus mayorías y sus líderes no cometen equivocaciones, España.

Cuando se desvanecían las últimas campanadas, el altavoz de un auto blanco con el rótulo de *Podemos* -ese partido de instinto chavista que irrumpió con éxito en España- cortó el momento, vociferando

improperios contra “los millonarios y la clase política”. Toda una metáfora esa tarde mía frente a la Almudena.

El espejo español

Miembros de la familia real, unos cuantos cuadros políticos -a veces altos- del partido de gobierno y otros de las demás formaciones, líderes sindicales, artistas célebres, empresarios... Españoles de todo tipo mezclados en escándalos cuyo eje central es “disponer de más dinero del que me corresponde legalmente.” Con ese caldo de cultivo que salpica a culpables e inocentes por igual, y en un ambiente democrático donde es posible llevar el malestar colectivo casi hasta las últimas consecuencias, es normal que todo aquello que amenaza a España cobre fuerza: el populismo de *Podemos* y el nacionalismo catalán, a la cabeza.

¿Qué les importa eso a los cubanos? Mucho, porque decenas de miles de los nuestros se han hecho españoles o residen allá, y miles más viven de lo que reciben de sus familiares y amigos en la Península, mientras miles de españoles vienen a Cuba, los más de turismo, los menos a ver si invierten dinero en este paraíso sin sindicatos ni protestas.

Pero nos importa también porque España, por lo mucho que nos parecemos genética y culturalmente, es un espejo de la Cuba probable. Las oleadas de corruptos de toda clase que en plena democracia se aprovechan del Estado, son una amenaza para la futura Cuba democrática, que no puede dejar que los demócratas corruptos les enajenen a los demócratas limpios el voto de las mayorías, como ya pasó en la Venezuela de los ´90, y está pasando ahora en España.

Mucho más que los españoles de la monarquía, la república, la dictadura y la transición, los cubanos solemos ver al Estado como un sitio de donde se puede tomar todo. Y esto no empezó con este gobierno ni terminará con él. Este otro fantasma, el de la corrupción, el poco respeto a los bienes públicos que administra el Estado, es un peligro silencioso mayor aún para nuestro país que todas las oficinas juntas de la Seguridad del Estado trabajando horas extras.

Nacionalismo imperial vs. Nacionalismo provinciano

Parece que la mayoría de los catalanes quiere ser independiente. En principio, le deseo la independencia a todo colectivo humano que la reclame como alternativa al dominio violento por otro grupo étnico -que no es el caso de Cataluña. Le deseo la independencia a los kurdos, los tibetanos, los saharauis, los tamiles y los uigures -aunque repruebo sus expresiones terroristas. Pero no se la deseo por razones nacionalistas -por pertenecer a una raza específica, hablar un idioma distinto, o creer en otra religión- sino porque sus derechos como personas -el uso de su idioma, su religión o sus ideas culturales y políticas- están disminuidos según la voluntad de un Estado impuesto en sus tierras con violencia. Y entonces la libertad nacional resulta la alternativa más directa para recuperar o adquirir derechos de un golpe. Si no es por esa razón, la soberanía política se vuelve un truco con el que una minoría local intenta conseguir más poder del que tiene. Y con fines que nadie adivina hasta que llega al poder esa minoría.

Pero el trauma actual de los catalanes, francamente, no lo veo. Su cultura, idioma e instituciones gozan de pleno respeto. Democráticamente hablando, hacen todo lo que quieren como individuos, y en el plano interno, como Estado.

Y yo no me metiera en ese complicado asunto peninsular, si no fuera porque creo en el extraordinario poder que tiene sobre el resto del universo “el aleteo de una mariposa”. Y Cataluña separándose de España es mucho más que el aleteo de una mariposa. Porque esa película la están viendo con ojos bien abiertos y risueños los independentistas vascos, gallegos y canarios, los valones en Bélgica, los lombardos y corsos en Italia y Francia respectivamente, y la probable reacción en cadena puede ser un golpe muy fuerte para la Unión Europea. Y todo golpe a la Unión Europea es un golpe a los que en el mundo preferimos democracia, derechos humanos y paz, en vez de lo que promueven los opuestos geopolíticos de Occidente -China, Rusia o el fundamentalismo islámico. Que hoy están lejos, Atlántico mediante, pero nadie sabe a dónde pueden llegar mañana.

Y Occidente, por si lo olvidamos, son los valores en los que, más o menos, todos tratamos de educar a nuestros hijos: Occidente somos nosotros, a veces sin darnos cuenta.

En lo que catalanes y los derrotados escoceses -entre otros- pujan por crear democracias cada vez más pequeñas, otra historia ocurre del lado menos libre del mundo.

China y Rusia están expandiendo sus estados muy poco democráticos, y el yihadismo, que corroe todo el sur de Asia y norte de África, ya ha logrado poner territorios bajo su control.

El heredero de los zares reconstruye su imperio sin mucho contratiempo europeo, a costa de Ucrania -ya lo hizo a merced de Georgia en el 2008 con el aplauso de los sombríos gobiernos del ALBA, y años antes con Chechenia, lo cual dibuja un patrón digno de temer, dadas las poblaciones de rusos étnicos en países del Asia Central, el Mar Báltico, y en Moldavia.

Mientras, China mantiene una muralla imaginaria más larga aún que la famosa, que no deja pasar una mínima brisa de autonomía ni libertades individuales a los tibetanos y los uigures, mientras mastica, lentamente, los derechos de hombres libres que el Reino Unido dejó a los chinos de Hong Kong. Y más allá del mar, la enorme “República Popular” no quita la vista de la pequeña isla de chinos libres y prósperos, Taiwán.

Resumen: en el mundo de hoy, el ingenuo nacionalismo dentro del mundo democrático está debilitándolo, mientras el nacionalismo con trasfondo imperial y desde estados autoritarios, crece poco a poco, reprimiendo incluso los instintos nacionales de quienes están en la mira. Los independentistas catalanes parece que tienen muy claro cuál es su lugar en la península ibérica, pero es obvio que no saben o no valoran el lugar que tienen en Europa y en el mundo.

España Y Cuba

Cuba padeció una España que no quería salirse de Cuba, hasta finales del siglo XIX. Luego, nos rozó el alma la España de la Guerra Civil, a donde fueron a pelear -y murieron- muchos cubanos, y después la de la desesperanza y la dictadura, con sus miles de emigrados.

Ahora, Cuba está observando una España concentrada en sus graves problemas, cuyo apoyo público y decidido a los derechos humanos en Cuba ha disminuido un tanto, si se la compara con la de hace 12 años. Entonces el gobierno español ponía por encima de toda consideración la necesidad de que los cubanos fuéramos tratados como seres con derechos humanos por nuestro propio gobierno, ahora, el gobierno español actual emite gestos que no refuerzan esa idea.

¿Por qué ocurre esto? Porque los cubanos somos percibidos como tan poca cosa que la complicada política española prefiere no meterse en más problemas por culpa de nosotros, o porque el gobierno cubano ha sido muy hábil en ganarse o colocar aliados por toda América (¿y Europa?), que lo ayudan a vender su tesis de que hay que hacer las cosas al ritmo que el actual gobierno cubano cree correcto -y esta explicación deslucen un poco el espíritu de iniciativa democrática que uno le atribuye a España en América, necesaria en esta América de iniciativas arbitrarias, a pesar de los intimidatorios coros chavistas en eventos internacionales.

Otra explicación más puede ser que los negocios entre el gobierno de Cuba y España son tantos que mejor no afectarlos, y de ser posible, ampliarlos, no sea que otros poderosos actores económicos aprovechen las sonrisas aperturistas en la Isla y tomen la delantera, en esta época de crisis en que cada euro cuenta.

(Esta opción, demasiado pragmática, ojalá no sea nunca la que más pese en la política exterior española.

Ya se vio qué mar de problemas de imagen y tribunal trajeron a empresas y líderes europeos las buenas relaciones empresariales con el coronel Gadafi).

Si hace mucho más de 100 años España cometió el error de intentar detener la libertad en Cuba, lo mejor que puede hacer como reparación hoy, es seguir siendo firmemente solidaria con quienes tratan de recuperar esa misma libertad perdida.

Reconforta escribir sobre un país que, lo puedo asegurar, dentro de 5 años será muy distinto de como lo vemos ahora -y ojalá para bien.

De paso por Madrid pude ver una parte de la fenomenal colección de pintura que guarda "El Prado". Yo me detuve mucho tiempo frente a las imaginerías infernales de "El Bosco", pero no fueron los diablitos castigando gente lo que más me asombró. Fue la idea de que desde hace más de trescientos años, las personas miran ese mismo cuadro que apenas cambia. Es lo grande que tiene España, que la diferencia de la pintura, que cambia, y lo terrible del aburrido óleo cubano, que permanece, en lo esencial, inmóvil.

Me pasó lo de siempre. Empecé hablando de otra cosa -España- y terminé hablando de Cuba.

Henry Constantín Ferreiro (Camagüey, 1984).

Periodista, escritor y fotógrafo. Expulsado de los estudios de Periodismo en dos ocasiones, ambas por problemas políticos. Único representante de Cuba en el II Concurso Hispanoamericano de Ortografía Bogotá'2001.

Graduado del Curso de Técnicas Narrativas del Centro Onelio Jorge Cardoso.

Colaborador de la revista *Convivencia*. Textos suyos han sido publicados en medios de prensa cubanos, incluso oficiales. Hace el weblog *Reportes de viaje* (www.vocescubanas.com) Reportes de viaje).

Dirige la revista *La Hora de Cuba*.

[henryconstantin@yahoo.es.]

CONVIVENCIA



redaccion@convivenciacuba.es

SOCIEDAD CIVIL

¿QUÉ ES ESPACIO ABIERTO DE LA SOCIEDAD CIVIL CUBANA?



Participantes en el cuarto encuentro de "Espacio Abierto de la Sociedad Civil Cubana".

Espacio Abierto de la Sociedad Civil Cubana es un proceso de búsqueda de consensos entre todos los grupos existentes, de forma incluyente, gradual y horizontal, sin que ninguno pierda su identidad ni su autonomía.

Nos convocamos unos a otros sin excluir a nadie e invitando a todos: cubanos en la Isla y en la Diáspora. La dinámica de construcción de consensos va identificando temas en los que coincidamos y que nos unan en la diversidad.

Espacio Abierto no tiene estructuras ni liderazgos individuales. Trabaja en equipo abierto y solo elige un moderador y un secretario para cada encuentro de trabajo.

Estas son las primeras cuatro temáticas identificadas que están abiertas a otras más. Todos estamos invitados a participar.

Foto cortesía de Yoani Sánchez.

CUATRO PUNTOS DE CONSENSO DE LA SOCIEDAD CIVIL CUBANA

1. Liberación incondicional de todos los presos por motivos políticos, incluyendo aquellos que están bajo licencia extrapenal.

2. Fin de la represión política, muchas veces violenta, contra el pacífico movimiento de derechos humanos y pro-democracia.

3. Respeto a los compromisos internacionales ya suscritos por el gobierno de Cuba, ratificación –sin reservas– de los Pactos Internacionales de Derechos Humanos y cumplimiento de los Convenios de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) sobre derechos laborales y sindicales.

4. Reconocimiento de la legitimidad de la sociedad civil cubana independiente como un interlocutor válido, radique en la Isla o en la Diáspora.

- 1- José Alberto Álvarez..... Periodista
- 2- Eliecer Ávila..... Movimiento Somos Más
- 3- Frisia Batista..... Presidenta de Raíces de Esperanza-España
- 4- Manuel Cuesta Morúa..... Arco Progresista
- 5- Reinaldo Escobar..... Periodista
- 6- Guillermo Fariñas..... Unión Patriótica Cubana (UNPACU)
- 7- José Daniel Ferrer..... UNPACU
- 8- Alejandro González Raga..... Observatorio Cubano de Derechos Humanos
- 9- Guillermo Gortázar..... Presidente de la Fundación Hispano Cubana
- 10- Antonio Guedes..... Presidente de la Asociación de Iberoamericanos por la Libertad (AIL)
- 11- Elena Larrinaga..... FECU
- 12- Javier Larrondo..... Representante de UNPACU en España y Unión Europea (UE)
- 13- Pastor Mario Félix Leonart..... Pastor de la Iglesia Bautista de Taguayabón
- 14- Librado Linares..... Revista Pensamiento Plural
- 15- Héctor Maseda..... Partido Liberal
- 16- Yoaxis Marcheco..... Teóloga y blogger
- 17- Juan Felipe Medina Díaz..... Movimiento Cristiano Liberación (MCL)
- 18- Tomás Muñoz y Oribe..... Unión Liberal Cubana
- 19- Félix Navarro..... UNPACU
- 20- Jorge Olivera..... Club de Escritores de Cuba
- 21- Eduardo Pérez Bengochea..... Coordinador de la Plataforma Internacional Derechos Humanos en Cuba
- 22- Blanca Reyes..... Damas de Blanco
- 23- Liliannes Ruíz..... Blogger
- 24- Elizardo Sánchez..... Presidente de la Comisión Cubana de Derechos Humanos y Reconciliación Nacional
- 25- Yoani Sánchez..... Blogger
- 26- Berta Soler..... Portavoz de las Damas de Blanco
- 27- Virgilio Toledo..... Presidente de *Convivencia Cuba-España*
- 28- Dagoberto Valdés..... Director de la revista *Convivencia*

DERRIBANDO MUROS HACEMOS CONVIVENCIA

CON MOTIVO DE LOS 25 AÑOS DE LA CAÍDA DEL MURO DE BERLÍN

Por Yoandy Izquierdo Toledo



Foto tomada del sitio www.diariocultural.com.ar

El pueblo alemán celebra la caída del Muro de Berlín.

Uno de los mayores símbolos de la Guerra Fría marcó la historia europea y de la humanidad para siempre: la construcción del Muro de Berlín o “Muro de la Vergüenza”. Las consecuencias inmediatas, luego de separar la zona occidental de la oriental de la ciudad, fueron: la indignación de la opinión pública occidental y el aumento del descrédito de los soviéticos y de la opresión totalitaria comunista.

El muro, pronto fue convertido en un contén de cemento de aproximadamente 5 metros de alto y fue coronado con alambradas, torres de vigilancia, nidos

de ametralladoras y minas. El complejo sistema de vallas electrificadas y fortificaciones se extendió a lo largo de 120 kilómetros, y desde su construcción, el 13 de agosto de 1961, miles de personas consiguieron cruzarlo al precio de arriesgar sus vidas. Otros tantos fueron capturados en el intento y decenas de ellos murieron en la esperanza del derribamiento.

El pasado 9 de noviembre se cumplieron 25 años del derrumbe del Muro de Berlín, hecho que se convirtió en uno de los momentos clave de la historia del siglo XX, fuente universal e inspiradora para todos los pueblos

que viven la opresión, la imposición de todo tipo de divisiones y la exclusión. Hoy el mundo celebra este hecho como una victoria trascendente. La propia capital alemana se alistó para la efeméride con una instalación artística visible desde las alturas, llamada “Frontera de luz”. Se trató de una hilera de globos de luz dispuestos a lo largo del perímetro que marcaba el límite entre las dos partes de la ciudad desde el final de la II Guerra Mundial. Una contraposición entre el símbolo de las tinieblas y la luz de la libertad, de la mole de concreto contra la levedad de la verdad y la justicia, que se elevan con aires de victoria. Hoy, la Alemania que fue portadora del mayor símbolo del totalitarismo mundial va a la cabeza del desarrollo europeo, figura en las listas como uno de los países con más alto Producto Interno Bruto (PIB), ha sido la sede de importantes reuniones y eventos internacionales y la crisis que afecta al viejo continente aún no ha tocado a sus puertas.

Así queremos todos los cubanos que sea nuestro hogar nacional. Un ambiente donde no pulule por las calles esa mezcla enrarecida de desconfianza, ausencia de valores humanos y violación de los derechos elementales de vida. ¡Que caigan todos los muros! -clama el pueblo, no enardecido como con una consigna, sino sufrido desde la raíz de todos los males:

- **Que caigan para siempre los muros que dividen a la única nación que somos**, la suma de Isla y Diáspora, cubanos todos que dispersos por el mundo sufren por cada herida en la estrella solitaria. Que Cuba sea una en cultura y humanidad como lo es en lo geográfico.

- **Que se eliminen los muros infranqueables de la incomunicación** entre los propios actores de la vida social de la Nación. Los cubanos, por más de cinco décadas, hemos visto violados nuestros principales derechos. Libertad, como derecho a pensar y a hablar sin hipocresía, contemplada así por el Apóstol José Martí, no es muy común en la Cuba contemporánea. La falta de escenarios para decir lo que pensamos, sentimos o queremos para el destino de la Patria, en innumerables ocasiones se ha convertido en disidencia u oposición.



Foto de Daniel Bueche.

Instalación artística llamada “Frontera de luz” en celebración de los 25 años del derrumbe del Muro de Berlín.

Basta solo pensar diferente, para bien o para mal, y todo cabrá en el mismo saco. ¿Cuándo ha sido escuchada la voz de la sociedad civil como interlocutora válida en la mesa de negociaciones? ¿Qué son elecciones democráticas y qué es derecho al voto? Es más, el pueblo cubano lleva mucho tiempo en la queja, la denuncia, el sufrimiento y ni siquiera ello ha motivado a un diálogo directo, sin prejuicios ni ideas prediseñadas, que proponga soluciones pacíficas e incluyentes. La incomunicación genera más exclusión y nos divide en dos bandos que nunca se entroncan.

- **Que sea destruido el muro de la división que propone dos nombres para un mismo concepto:** prensa oficial y alternativa deben resumirse en prensa cubana, variopinta en la *praxis*, pero repleta de similitudes en su esencia.

- **Que desaparezcan los muros que franquean nuestras instituciones** y que muchas veces hacen inaccesibles bienes y servicios de toda persona humana. La salud y la educación, por ejemplo, no deben confundirse con ninguna ideología. Deben prevalecer los principios de equidad y accesibilidad. Las instituciones existen en función de los ciudadanos. Es su principio y meta máxima.

- **Que sean derribados todos los muros que aíslan a los cubanos** de a pie, a los que piensan por cabeza propia y no quieren entrar como ovejas al redil por la misma puerta, de un solo color y una sola ideología. Que, definitivamente, pensar diferente no sea considerado como una pena capital, sino como el ejercicio ciudadano para hacer valer la democracia desde su esencia. Que no haya distingos raciales, ni por orientación sexual, ni credos.

- **Que desaparezcan los muros que impiden la recuperación del daño antropológico que aqueja al alma de la nación.** La llamada crisis de valores positivos y la emergencia de otros tantos negativos como la violencia, la vulgaridad al hablar, la falta de profesionalismo o algo tan sencillo como la impuntualidad que a veces prima en nuestro quehacer, también nos separan del hombre nuevo, pero no el del socialismo soviético, sino del hombre renovado en las virtudes que Jesucristo nos propone en su camino de verdad y vida.

- Que la Iglesia en Cuba sea una en la diversidad y no un conjunto de fracciones que luchan separadas y en discrepancias por poner en práctica el Evangelio de un único Jesucristo. El que murió en la cruz es uno solo que vino a redimir el mundo. El mismo para todos. Y más vale ser fieles seguidores de su obra que empantanarnos en resaltar las diferencias que nos separan.

- Que cese el bloqueo, no solo el que proviene de gobiernos extranjeros, que también debe finalizar, sino el bloqueo interno a las libertades fundamentales de los cubanos. Que los escritores, cineastas, pintores y artistas cubanos en general, puedan mostrar a la luz pública sus creaciones sin censuras, sin condicionantes ni sesgos impuestos.

Es fácil imaginar el significado del triunfo del derrumbamiento del Muro de Berlín, sobre todo porque siempre creemos que todos los problemas vienen desde fuera y que, los problemas de fuera, siempre son de mayor magnitud que los nuestros. También vale aclarar que muchas generaciones nacieron cuando ya el símbolo había sido derribado y otros tantos fuimos educados por un sistema que solo estudiaba este hecho trascendental para el mundo en un semestre de Historia Contemporánea, que quedaba olvidado en cuadernos de escuelas. Decía Martí: “La tiranía es una misma en sus varias formas, aunque se vista en algunas de ellas de nombres hermosos y de hechos grandes” (Obras Completas, Tomo I, página 185).

En marzo de este año, en el que se conmemora un cuarto de siglo del acontecimiento histórico del derribo, tuve la posibilidad, no de estar en Berlín, pero sí de ver, desde muy cerca, unos fragmentos del histórico muro que se imponen, hoy transmutados en signos de victoria en el “Parque Berlín” en Madrid. Ante ellos recé por todos los cubanos y por que nuestras ofrendas al servicio de la Patria terminen en corona de espinas, pero además en cruz redentora. Y recordé nuestro muro, el *Muro de Convivencia*, que fue levantado desde el 15 de diciembre de 2009, en el patio de la familia Gálvez-Chiú.

¿Quién pone muro a las ideas?

Por si queremos hablar de muros físicos, también tenemos nuestro ejemplo en Pinar del Río. Aquel diciembre de 2009 fue diferente, en la preparación de una Navidad, como la que vivimos todos los cubanos, llena de sinsabores y de hálitos de esperanzas, el Proyecto y la Revista *Convivencia* sufrían la mayor violación de los derechos ciudadanos. En esta ocasión fue colocado un muro de bloques, acero y zinc en el patio donde se realizaban las actividades entre amigos y visitantes, o una simple tertulia con la calidez de los cubanos y la paz que nos caracteriza.

Pronto el muro fue visitado por los mismos y muchos nuevos amigos, se hizo eco de las noticias que



Foto de Juan Carlos Fernández Hernández.

Muro de Convivencia en Pinar del Río, Cuba.

se emiten sobre Cuba, fue denunciado en todos los escenarios posibles y aquel espacio, que podía pasar desapercibido, alcanzó la relevancia que unos agentes vestidos de civil quisieron darle. Desde entonces, esas planchas de metal son nuestro símbolo, la prueba de las exclusiones que sufrimos todos los cubanos, la evidencia de que sí hay expropiación por la fuerza de bienes individuales y, sobre todo, que existen violaciones de los Derechos Humanos en Cuba.

Hoy mostramos con orgullo nuestro muro. El nefasto separador que nos ha sido impuesto se ha convertido, en estos seis años, en mural donde cada persona que nos visita estampa su firma, sus ideas, algún pensamiento, o simplemente sus huellas. Algunos grafitis dicen: “¿Quién pone muro a las ideas?”, “La libertad no se puede bloquear”, “No queremos más muros como este”.

El espacio no cerró, con más ahínco quisimos mantener nuestro proyecto; nuestras actividades y visitas incrementaron, ahora muchos se acercaban por la curiosidad de ver el mayor signo de la exclusión dentro de nuestro propio terruño. Y así hemos trabajado por Cuba y desde Cuba, junto al muro de la *Convivencia* feliz, redentora, que nos prepara para vivir el mañana con más luces y menos sombras. En este arduo bregar como consecuencia de llevar la Patria en el corazón y sufrir por ella desde lo hondo, pedimos, a voz en cuello, el cese de todas las exclusiones. Que nuestro muro no dure lo mismo que el de Berlín, que sea derribado, junto a todos los de Cuba, los físicos y los de las ideas y estructuras. Que Cuba sea próspera como Alemania cuando puso fin al totalitarismo.

¡Que así sea!

Yoandy Izquierdo Toledo (Pinar del Río, 1987).

Licenciado en Microbiología.

Miembro del Consejo de Redacción de la revista *Convivencia*.

Responsable de *Ediciones Convivencia*.

Reside y trabaja en La Habana.

PRAGA, VARSOVIA, MADRID: UN ITINERARIO DE SOLIDARIDAD CON CUBA

Por Dagoberto Valdés Hernández



Con Lilian Tintori, Yoani Sánchez, Tamara Sujú y otros participantes en la Inauguración de Foro 2000, Praga, 12 octubre de 2014.

Cuba necesita solidaridad... y la tiene. De eso soy testigo en este otoño europeo más frío climáticamente que de costumbre, pero más cálido y solidario que nunca.

Como se va haciendo costumbre, después de las regulaciones migratorias de enero de 2013, una delegación de cubanos y cubanas, de los más diversos sectores de la sociedad civil, participó en varios eventos internacionales.

En Praga, participé por segundo año consecutivo en Foro 2000, el evento internacional más importante de la República Checa. Este año el tema de estudio y debate fue "La democracia y sus descontentos". Excelente oportunidad para desmitificar los modelos utópicos y constatar que todas las democracias tienen sus defectos y limitaciones, pero lo importante es que los ciudadanos gocen de la libertad y los

derechos universalmente reconocidos para trabajar pacíficamente por mejorar sus sistemas democráticos y los peores enemigos que la acechan: la corrupción y la apatía política rayana en el desencanto de las instituciones que son la base y la garantía de la convivencia civilizada en toda nación.

Cuba y sus delegados pudimos participar en varios paneles sobre medios de comunicación, artes, sociedad civil, derechos humanos y democracia. Los delegados a Foro 2000 este año fuimos: Yoani Sánchez, René Gómez Manzano, Antonio González Rodiles, Manuel Cuesta Morúa (que lamentablemente no pudo asistir por razones ajenas a su voluntad, que en la actualidad han quedado resueltas) y un servidor.

El jurista René Gómez Manzano y el autor de esta crónica fueron recibidos por el viceministro Drulak en la sede del Ministerio de Relaciones Exteriores.



Conversaciones de la delegación cubana con el Sr. Leszek Soczewica, Viceministro de Relaciones Exteriores de la República de Polonia.

El encuentro fue mutuamente respetuoso y cordial. El senador Schwarzenberg, presidente del Comité de Relaciones Internacionales del parlamento checo, recibió a todos los delegados que pudieron asistir a lo que fue un amistoso encuentro entre viejos amigos de Cuba, perseverantes en su interés por el progreso y la democracia en Cuba y por la posibilidad de poder ejercer una solidaridad más cercana y efectiva.

En Varsovia, tuve la dicha de poder formar parte de una delegación mayor, formada por casi dos decenas de cubanos y cubanas de las más diversas profesiones, compromisos cívicos y pluralidad de opiniones. Juristas, periodistas, activistas de derechos humanos, animadores de proyectos socioculturales, expresos políticos y un pastor evangélico, enriquecieron los debates y estudios organizados por el Instituto Lech Walesa para celebrar los 25 años de la caída del Muro de Berlín.

La delegación cubana tuvo el honor de ser recibida por esa leyenda viva de la historia del siglo XX que es el expresidente Lech Walesa, líder del Sindicato Solidaridad y principal protagonista de la Mesa Redonda en la que se concretó el diálogo con el gobierno comunista y la pacífica transición hacia la democracia. El presidente Walesa narró sus experiencias en esa etapa decisiva en el siglo pasado, reafirmó su convicción de que cada pueblo es y debe ser protagonista de su propia historia y dijo confiar en la capacidad de los cubanos y cubanas, todos, para hacer de Cuba un país próspero y democrático.

El viceministro de Relaciones Exteriores de la República de Polonia recibió a la delegación caribeña



Dagoberto Valdés junto al expresidente Lech Walesa.

en la sede de este organismo. Los cubanos expusieron su deseo de que la diplomacia del pragmatismo no sustituyera a la diplomacia de la solidaridad, presentaron cuatro puntos de interés de la sociedad civil cubana que han alcanzado un consenso significativo y creciente: la liberación de todos los presos políticos y de los que están con licencia extrapenal, el cese de la represión a los activistas prodemocracia, la ratificación e implementación de los Pactos de Derechos Humanos de la ONU y de la Convención de la OIT, así como el reconocimiento de la sociedad civil cubana como interlocutora válida tanto al interior del País como por parte de la comunidad internacional. El amistoso encuentro se caracterizó por el clima cordial y solidario, por un



Virgilio Toledo presentando la conferencia de Dagoberto Valdés en Madrid.

gran respeto a la soberanía de Cuba y de los cubanos, por un intercambio franco y sereno.

Además de los talleres de estudio pudimos visitar lugares de interés como la Alcaldía de Józefów, escuelas, universidades, el Museo de la Memoria, una cárcel en Varsovia, un antiguo campo de concentración, estudios de la Televisión polaca y un encuentro con un líder de Solidaridad, el Sr. Wujec, actual Ministro de la Presidencia, que dialogó con nosotros en la sede del Palacio Presidencial.

Algunos de los participantes, entre ellos el Pastor Mario Leonart, Elizardo Sánchez y el que escribe, pudimos participar en la Misa y Concierto por el 30 aniversario del martirio del Padre Jerzy Popieluszko, en el santuario que se erige junto a su tumba cubierta de flores y banderas de Solidaridad. Entrañable experiencia espiritual que pudimos celebrar en el más amplio clima ecuménico, un pastor evangélico, un antiguo militante de la juventud del Partido Socialista Popular y un laico católico. Así desearía que fuera el futuro de Cuba, así lo pedí insistentemente junto a los restos gloriosos de un mártir de la convivencia en justicia, paz y libertad. Mi esperanza en ese futuro de Cuba, una y diversa, llegó al clímax cuando recibí el abrazo fraterno del Pastor y pude ver al viejo luchador por los derechos humanos en Cuba inclinarse reverente para colocar, con mano segura y devota, una vela encendida junto a la tumba del sacerdote mártir. Otras había colocado en su peregrinar al cementerio donde descansan Kuron, Romaszewski, Mazowiecki y otros héroes polacos.

El encuentro fraterno con fieles amigos polacos que han servido a la milenaria Polonia en suelo cubano y de reconocidos periodistas, fue el mejor regalo para los pocos tiempos de descanso de esta memorable visita al corazón de Europa.

Además, tuve la oportunidad de visitar Madrid y ofrecer una conferencia sobre la sociedad civil cubana, la construcción de consensos y la búsqueda de un nuevo paradigma de unidad en la diversidad.

Comparto con los lectores de *Convivencia*, mis impresiones personales acerca de este itinerario de solidaridad:

1. Pude apreciar el crecimiento y la madurez de la sociedad civil cubana reflejados en el respeto a los diferentes, el aprecio del pluralismo y la diversidad, el ejercicio de las prácticas democráticas y participativas, la superación de la queja estéril por una nueva etapa de propuestas con actitudes proactivas, y sobre todo, el avance en la construcción de consensos y proyectos de futuro para Cuba.

2. La solidaridad de países amigos de larga comunión cultural con Cuba adquiere hoy una nueva dimensión que se concreta en el reconocimiento de la legitimidad de la sociedad civil cubana como interlocutora válida.

3. El futuro pacífico y próspero de Cuba, su soberanía y la de sus ciudadanos como protagonistas de su propia historia, mediante un proceso de democratización y solidaridad, fue el común denominador entre visitantes y anfitriones.

Cada vez que tengo la oportunidad de visitar países amigos, regreso más cubano, con más arraigo y amor a mi País, a su historia, a sus gentes y a su cultura. Cada vez que regreso vengo con más esperanza y, sobre todo, con más deseos de permanecer en mi tierra, más energía para trabajar por ella y más convencido de que solo tejiendo una convivencia pacífica, laboriosa y feliz, podremos abrirnos al mundo y a un futuro prometedor.

Fotos cortesía del autor.

Dagoberto Valdés Hernández (Pinar del Río, 1955).
 Ingeniero agrónomo. Premios "Jan Karski al Valor y la Compasión" 2004, "Tolerancia Plus" 2007 y A la Perseverancia "Nuestra Voz" 2011.
 Dirigió el Centro Cívico y la revista *Vitral* desde su fundación en 1993 hasta 2007.
 Fue miembro del Pontificio Consejo "Justicia y Paz" desde 1999 hasta 2006.
 Trabajó como yagüero (recolección de hojas de palma real) durante 10 años.
 Es miembro fundador del Consejo de Redacción de *Convivencia* y su Director.
 Reside en Pinar del Río.

POPIELUSZKO, UN MÁRTIR DE LA VERDAD Y DE LA LIBERTAD

Por Pastor Mario Leonart Barroso

En junio de 2013 viajé por vez primera a Polonia y fue inevitable mi visita a la tumba del mártir polaco Jerzy Popieluszko. Desde la lejana Cuba ya él encarnaba para mí el lógico desafío de la fe ante un sistema totalitario enemigo de Dios. Si en vida Popieluszko cumplió con creces su labor pastoral de defender a su redil del lobo, con su muerte evidenció al mundo la impotencia de un régimen capaz de recurrir al asesinato para intentar silenciar a un profeta, y contrastó con claridad las fronteras entre el bien y el mal en la Polonia de 1984.

Mi retorno a Polonia en octubre de 2014 coincidió con el treinta aniversario del crimen contra Popieluszko, y constituyó una lección teológica de las implicaciones del martirio de los santos, y particularmente de la verdad escatológica de la resurrección y de la esperanza cristiana que celebra como vivos a seres excepcionales como Popieluszko, aunque sus cuerpos todavía descansan en sus tumbas. Esta vez mi peregrinación no fue en solitario para encontrar un sitio de quietud mística, como en 2013. Fui más bien un grano de arena entre multitudes compactas que expresamos nuestra admiración y recuerdo por el buen pastor que no huyó cuando vio venir al lobo, a la vez que celebramos el fruto de su sacrificio: la democracia y la libertad en la Polonia actual. Entre los primeros cambios, luego de 1989, imperceptible tal vez entre enormes y trascendentales transformaciones, estuvo la inclusión, como feliz iniciativa de Lech Walesa, de una capilla, nada menos que en el símbolo que entraña en sí mismo el histórico Palacio Presidencial, inconcebible en el período en que desgobernaron los totalitarios. Expresión de libertades alcanzadas, constituye prueba de que la muerte física del mártir Popieluszko, lejos de desaparecerle, lo inmortalizó para siempre ante su pueblo y amplificó los valores y virtudes que en vida predicó y practicó.

Un sol radiante el domingo 19 de octubre acompañé excepcionalmente, como paréntesis entre fuertes días otoñales cuasi invernales, a miles de polacos y a centenares de ciudadanos provenientes de todo el mundo que nos dimos cita en el lugar que custodia el cuerpo del mártir en espera de su resurrección. Fue el testimonio natural de la fiesta en el cielo y en la tierra,



La tumba del Padre Popieluszko en Varsovia, el día del 30 aniversario de su martirio.

celebrando la vida que la muerte no truncó. Reafirmación evangélica de que algunos matan los cuerpos pero a las almas no las pueden matar. Afortunada Polonia que tiene su Popieluszko como expresión de que en ella los lobos no pudieron atacar sin resistencia pastoral a las ovejas que por demás hicieron huir al lobo que atacó a su pastor. Bienaventurada nación por no ajustarse el lamento, en otros contextos atinado, en el "Doblen las campanas" de Bob Dylan, de que: "El pastor se echó a dormir/ y los lobos a reír/ y las ovejas van perdidas y sin saber a dónde van". Quiera Dios que en cualquier parte del planeta donde, como en Cuba, los lobos tienen su guarida, existan pastores como Popieluszko capaces de enfrentarles cumpliendo su misión, si fuere necesario, hasta el sagrado privilegio del martirio.

Foto cortesía del autor.

Pbro. Mario Félix Leonart Barroso.

Pastor de la iglesia Bautista en Taguayabón, Santa Clara.
 Periodista independiente.

LOS INTERMEDIARIOS Y LOS PRECIOS: ¿HAY QUE RESOLVER ESE “PROBLEMA”?

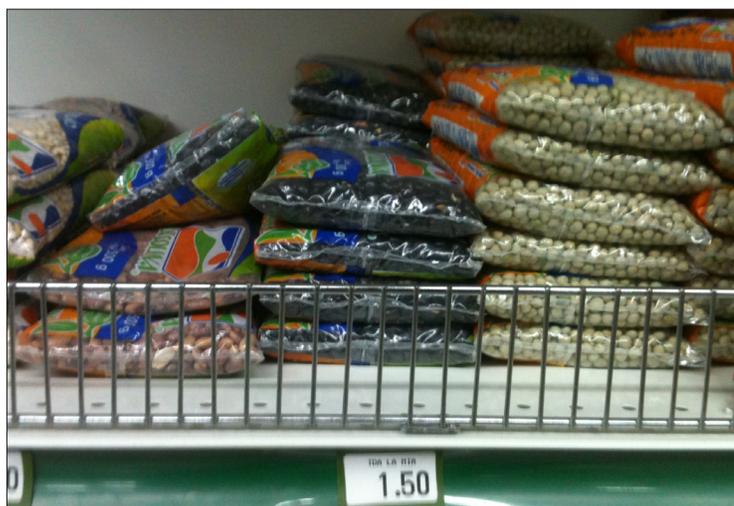
Por Karina Gálvez Chiú

He vuelto a ver en varios programas de opinión en la televisión, arremeter contra los precios que establecen en los mercados agropecuarios los comerciantes de estos productos y las afectaciones consecuentes para los que viven de un salario.

La opinión pública no es siempre la que se expresa en los medios, principalmente cuando estos están absolutamente en manos del Estado. Pero es evidente que los medios de difusión cubanos quieren presentar a los intermediarios como los culpables de los precios de los productos agrícolas.

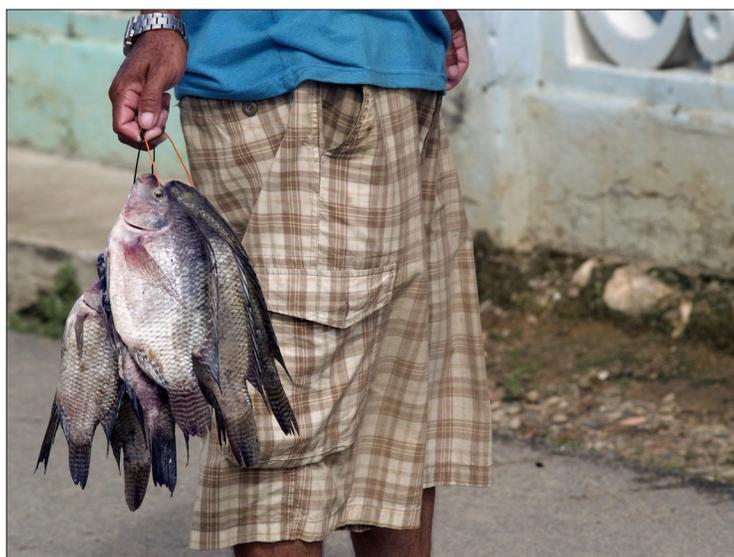
Es histórica la práctica de convertir en problemas, situaciones que realmente son beneficiosas para cualquier sociedad. En Cuba, desde hace más de 50 años, el tema de los intermediarios no se termina de tratar. Durante un tiempo son “los rezagos del capitalismo”, otro tiempo son “los vagos que quieren vivir sin trabajar” (“lucrando con lo que producen los demás”, es una manera muy usada para expresar esta concepción de los intermediarios). En un momento fueron “un mal necesario”, y durante los últimos años, en que se legalizaron nuevamente algunas actividades por cuenta propia, los intermediarios resultaron “una necesidad”.

En realidad, los comerciantes, llamados en Cuba intermediarios, han existido siempre porque son una necesidad del mercado, pero sobre todo son una necesidad humana. A través de los comerciantes los productos llegan hasta los rincones más alejados de los centros de producción. La mayoría agradecemos no tener que dar largos viajes para adquirir productos necesarios, gracias a que



Precio de los granos en CUC.

Foto de Juan Carlos Fernández Hernández.



Vidas en Vueltabajo III.

Foto de Matkel Iglesias Rodríguez.

alguien se dedica a traerlos hasta nuestras casas. Y en gran escala, ninguna economía se ha sostenido sin la actividad comercial. Unos producen, otros comercian, otros venden sus servicios y cada uno, en su rol, garantiza el funcionamiento de la economía. Continuar varados en considerar ético, solo producir y vender lo que cada cual produzca, es detenernos muchos siglos atrás. Que existan los comerciantes es algo ético y beneficioso para la sociedad.

Y al parecer, para la opinión oficial en Cuba, el problema de la existencia de los intermediarios es que alteran los precios de los productos.

Ellos no son los únicos

También el Estado cubano actúa como intermediario y, en muchas ocasiones, hace lo mismo o peor que los pequeños comerciantes. Por ejemplo, cuando se desempeña como empleador de empresas con capital extranjero o de cubanos que prestan servicios en el extranjero. Es el Estado cubano quien escoge los trabajadores que pueden ser empleados por compañías extranjeras en Cuba, según criterios políticos, y los salarios devengados por esos trabajadores o por médicos, personal de salud, técnicos y otros profesionales en otros países, es talado por el Estado hasta en un 80%, arrogándose el derecho de pagar en moneda nacional exiguas cantidades. Es una intermediación éticamente inaceptable.

Evidentemente no parece tener nada en contra de la "intermediación". El problema se le presenta cuando esta la realizan los ciudadanos.

Debemos reconocer que los precios de los productos en los mercados agropecuarios, donde los vendedores son privados, están por encima del poder adquisitivo de la mayoría de la población cubana. En el periódico *14ymedio*, se publican diariamente precios de algunos productos en varias provincias de Cuba. Por ejemplo, una libra de frijoles negros (este producto forma parte de la dieta básica diaria de los cubanos), se vende a un promedio de \$10,00, MN; una cabeza de ajo, \$3,00, MN, una libra de tomates \$10,00, MN. Si el salario medio es de menos de \$500,00, MN, podemos tener una idea de las posibilidades adquisitivas que puede tener una familia donde solo se reciba uno o dos salarios. Mucho peor para quien vive de una jubilación. También es justo reconocer que estos productos no tienen, la mayor parte de las veces, una calidad que se corresponda con el precio.

Hasta este punto podemos estar de acuerdo con la crítica. Pero no creo que los periodistas que realizan estos programas de opinión hayan completado su trabajo. Espero que próximamente, los gerentes y funcionarios de las cadenas de tiendas por divisas también deban explicar a los televidentes por qué los frijoles cuestan en ese mercado \$1,50 CUC (37,50 en

MN), que es casi 4 veces lo que cuesta en los mercados privados; o por qué el aceite subió el precio de un día para otro (de \$1,35 CUC a \$2,40 CUC); o por qué la leche en polvo cuesta alrededor de \$6,00 CUC (\$150,00 MN) el kilogramo. Incluso, podríamos preguntarles por qué una cerveza, de producción nacional, cuesta \$1,00 CUC (\$25,00 MN). ¡Ojalá que la explicación que ofrezcan no sea el manido argumento del bloqueo!

Los comerciantes privados no son los únicos que venden a precios altos y muy por encima del valor de los productos. El Estado los supera con creces.

¿Quiénes son los responsables?

A simple vista se detectan, por lo menos, dos visiones del asunto: la de los que piensan que los responsables son los vendedores y se expresan en los medios de difusión estatales cubanos; y la de los que piensan, sin poder expresarse hasta ahora en los medios de difusión, que el responsable es el que paga el salario, o sea, el Estado.

En los programas de opinión de la televisión cubana que han tratado el tema, los responsables parecen ser los vendedores en los mercados. Algunos productores dicen establecer precios muy por debajo de los de los mercados cuando le venden los productos al comerciante privado, (intermediario), lo que pone en manos de este último la posibilidad de vender a precios más asequibles para el bolsillo de los trabajadores. El no hacerlo, lo convierte, según esta visión, en un ser ambicioso, que no tiene en cuenta las dificultades de los trabajadores cubanos para ganar dinero. Parece que el precio de cada producto es un problema de la conciencia de los vendedores, quienes son cuestionados por querer ganar más de lo que necesitan.

Contraria a esa opinión hemos escuchado otra, en el ambiente más expresivo de la Cuba real: la calle. Los precios son un indicador que está en relación directa con los ingresos de los ciudadanos. Los precios son altos porque se comparan con los salarios que devengan los trabajadores cubanos, los cuales son insuficientes para vivir con dignidad. Si el salario medio en Cuba estuviera alrededor de los 3000 o 4000 CUC, esos precios no se considerarían altos. Ni siquiera fuera caro ir de vacaciones a Varadero. Luego entonces, podríamos decir que los precios no son el problema de raíz, sino lo salarios.

Realmente esta situación ha sido reconocida en diferentes ocasiones por el gobierno cubano, actualmente propietario de la gran mayoría de las empresas cubanas. Incluso se ha intentado mejorar los ingresos de los trabajadores con medidas como por ejemplo: la legalización del envío de remesas, la ampliación del trabajo por cuenta propia con la posibilidad de tener más de uno (incluyendo uno con

el Estado), la posibilidad legal de trabajar después de la jubilación, los estímulos en pesos convertibles en empresas productivas o dedicadas al turismo.

De cualquier manera hay una realidad aplastante: en estos momentos es imposible en Cuba comer (no digo vivir, que es más amplio) con un salario.

La verdad y lo cuestionable de las dos visiones

Ciertamente los comerciantes deben tener ética en su comportamiento en el mercado. Vender productos de mala calidad a altos precios, es una falta de ética comercial que debe eliminarse.

Pero utilizar doble rasero para cuestionar una situación, tampoco es ético. Los productos de primera necesidad en Cuba se comercializan a precios que están por encima del poder adquisitivo de los cubanos que trabajan por un salario. Este análisis es válido tanto para los comerciantes privados como para el Estado cuando actúa como comerciante.

Sin embargo, ¿es solo el comerciante quien establece los precios de los productos?, ¿no interviene en ello también el consumidor? Hay que reconocer que ningún comerciante establece un precio a la mercancía que no pueda ser pagado, por lo menos, por una parte los consumidores, los que tienen ingresos suficientes y/o priorizan ese consumo. El precio también depende de la demanda. Entonces podemos también culpar de los precios altos a aquellos consumidores que pueden pagarlos. Si no existieran quienes pueden y están dispuestos a comprarlos, los productos no se venderían a esos precios.

Por otra parte, es imprescindible mencionar, cuando hablemos de los precios, aquellos costos que tienen los comerciantes que no se refieren al producto directamente. Por ejemplo, los impuestos o el mantenimiento de equipos y medios de trabajo (pesas, envases, transportación, estiba). Todo debe entrar a formar parte del precio del producto. Y pueden seguir apareciendo culpables.

No debe pedírsele a los comerciantes que establezcan precios por conciencia,



Foto de Maikel Iglesias Rodríguez

Vidas en Vueltabajo V.

porque la ética en la práctica económica incluye la obtención de la máxima rentabilidad de la actividad que se realice.

En cuanto a los salarios, es impresionante que aún los más altos, no alcancen para vivir con dignidad. No obstante, si bien es cierto que son absolutamente injustos en las empresas cubanas, es justo reconocer que estos dependen también de un conjunto de factores que influyen en su cuantía. Un salario justo debe establecerse sobre la base de la eficiencia que genere ganancias suficientes como para pagar según el trabajo de cada cual y este no es el caso de casi ninguna empresa estatal cubana.

Una empresa ineficiente, sin materias primas de calidad, con administraciones con muy poca o ninguna autonomía de gestión y comprometidos primero con la política, sin trabajadores competentes, no puede producir con calidad, ni obtener ganancias suficientes para pagar salarios justos. Si le agregamos a esto que la empresa sea un monopolio y desarrolle su labor en un ambiente de no competencia, de más demanda que oferta (lo que garantiza que los productos se consuman aun sin calidad y a cualquier precio), y de poco peligro de quiebra; así como de pocas posibilidades de defensa de los derechos de los trabajadores (los sindicatos están al servicio de las administraciones), podemos considerar la poca necesidad que tiene la empresa estatal cubana, de pagar salarios justos.

Parece que el Estado tampoco puede pagar salarios justos solo por reconocer la necesidad de los trabajadores. Tiene que obtener ganancias.

Las leyes del mercado funcionan

Es necesario ir más profundamente en el análisis de los precios en Cuba. Durante más de cincuenta años se ha intentado ir contra las leyes del mercado, sin utilizar sus mecanismos.

Desde los años noventa ha habido intentos de introducir prácticas de mercado en la economía cubana sin lo esencial del mercado: la libertad de iniciativa privada.

Actualmente el gobierno continúa tomando medidas en medio de una política de liberar y centralizar, que no ha dado ningún fruto sostenible. Seguimos viviendo la crisis económica que afecta al país desde la caída de la URSS. No hemos podido prescindir de la dependencia externa (Venezuela) y los salarios (con excepción de los de los médicos, subidos recientemente) no pasan de un CUC diario.

Es cierto que la economía es una ciencia social y sus leyes “deben ser reformables por esencia” (como dijera Martí), pero reformables implica que no las podemos ignorar. Si no se paga bien, no se trabaja bien. Si no se trabaja bien, no se produce lo necesario. Si hay escasez, los precios suben. Si no hay competencia, no hay estímulo al crecimiento (mucho menos si la competencia es desleal). Si no hay crecimiento, no hay prosperidad. Sin prosperidad no puede haber redistribución justa.

A lo mejor el culpable de los precios altos es el mercado. Ese a quien el sistema político cubano teme y repudia desde hace más de cincuenta años. El mercado, que se impone con mucha fuerza, en una economía centralmente planificada y controlada.

Resolvamos este problema con economía y no con política

Tenemos suficientes muestras de control del mercado, en países con sistemas de libre mercado, como para pensar que este no debe ser regulado. La intervención del Estado en países altamente desarrollados como los Países Bajos, Estados Unidos, Alemania, Inglaterra, ha ayudado a paliar los efectos de crisis económicas muy importantes. Y ha sido el Estado, como regulador del ambiente económico, quien ha sostenido el mercado, paradójicamente, esquivando sus imposiciones y regulando sus externalidades, pero utilizando para ello mecanismos económicos: su política tributaria, su política monetaria, su derecho a la concesión de subsidios, o tarifas arancelarias, sin abandonar los mismos mecanismos cuya eficacia ha demostrado la ciencia económica.

El problema no son los precios que establecen comerciantes privados o estatales, o los trabajadores ineficientes, o las empresas irrentables, o los salarios insuficientes. Es el conjunto de todo ello. Es la economía cubana que no arranca, que no se recupera de la larga crisis. Es el sistema económico cubano que está sustentado sobre la base de una excesiva centralización y una injusta distribución de recursos y ganancias. Un sistema que pretende, después de demostrada su ineficacia, “actualizarse” mediante una estrategia de “freno y aceleración” al mismo tiempo.

Resolvamos el problema de los precios, de los salarios de las empresas ineficientes, sin buscar culpables entre los actores de esta obra que es la

economía cubana. El problema es de la obra: de guion, de dirección. Libertad de iniciativa privada, legalización y respeto a la propiedad privada, estímulo a la generación de riqueza. Todo esto en un marco legal que proteja la libertad económica de cada ciudadano y ciudadana así como sus derechos como consumidores. El empoderamiento económico es una garantía de la verdadera soberanía. Cada vez más ciudadanos empoderados, significa mayores posibilidades de que las leyes del mercado puedan ser utilizadas a favor de construir una sociedad próspera y sustentable. Sin ignorarlas ni erigirlas en verdades absolutas e irreformables.

Resolvamos el problema de la economía cubana, con economía.

Karina Gálvez Chiú (Pinar del Río, 1968).

Licenciada en Economía.

Fue responsable del Grupo de Economistas del Centro Cívico. Es miembro fundador del Consejo de Redacción de *Convivencia*.

Vive y trabaja en Pinar del Río.



Convivencia saluda el nacimiento de la hermana publicación

ENFOQUE GUAJIRO,

boletín sociocultural sobre temas rurales cubanos del Proyecto *La Isleña*.

Contáctelos en:

Km 5, Carr. a Punta de Cartas, La Ceiba, Finca “La Isleña”, San Juan y Martínez, P. del Río, Cuba.

Teléfonos: 53 53313162

Correo: juanppg@nauta.cu

¿CARTERA DE OPORTUNIDADES O ACTA DE CAPITULACIÓN?

Por Reinaldo Escobar Casas



Postales de San Luis XVIII.

La documentación recientemente entregada a presumibles inversionistas en la FIHAV 2014 bajo el concepto de Cartera de Oportunidades con su correspondiente Guía del Inversionista, es el más transparente desmentido a la aseveración de que la actualización del modelo cubano conducirá al socialismo.

En una búsqueda de palabras en las 168 páginas que consume la Cartera de Oportunidades, la palabra **socialismo** está ausente, y **socialista**, aparece curiosamente para hacer referencia “al desplome del campo socialista” (p. 137). **Revolución** queda como parte del nombre de un documento (p. 4), como una referencia temporal del pasado (p. 137) y en la dirección de un ministerio ubicado en el municipio Plaza de la Revolución. El término **sindicato** obligatoriamente controversial cuando se habla a capitalistas, solo se puede encontrar en la página 152

dedicada a la Comercializadora de Servicios Médicos Cubanos, cuando se especifica que “la empresa trabaja en la búsqueda de agencias, sindicatos y aseguradoras (extranjeras) que desean utilizar estas clínicas para el envío de pacientes (...)”

Resulta más significativa aún la poca o nula presencia de estos términos clave, en la Guía del Inversionista, un texto de 52 páginas definido como “un documento que ubica a Cuba dentro del contexto internacional, y refleja sus potencialidades de inversión, ambiente, cultura e indicadores sociales”. Pues allí tampoco aparece la palabra **socialismo** en ninguna parte, mientras que el término **socialista** se encuentra una sola vez bajo el subtítulo “Sistema político y de Gobierno” (p. 11), pero no para definir al sistema, sino como adjetivo que califica el tipo de propiedad que existe sobre los medios fundamentales de producción. Otro tanto vuelve a ocurrir con el concepto **Revolución**, que

aparece en tres ocasiones pero siempre como parte de algún nombre propio, ya sea de un documento (p. 15), para identificar al primero de enero como día feriado (p. 40) o en la dirección de una empresa situada en el municipio Plaza de la Revolución (p. 49).

La idea que algún sindicato pudiera defender los intereses de los trabajadores contratados no es mencionada, ni siquiera en el capítulo referido al Régimen Laboral y de Seguridad Social, donde sí se aclara que los trabajadores (con excepción de los integrantes de su órgano de dirección y administración) son contratados por una unidad empleadora, la que concierne con la empresa (mixta o de capital totalmente extranjero), "un contrato de suministro de fuerza de trabajo." No conforme con tratar a los integrantes de la clase obrera como si fueran tuercas o materia prima que se suministra, nada se aclara sobre el despido de trabajadores, pero sí se precisa que el salario se efectuará en pesos cubanos.

Más allá de estas precisiones nominalistas, la Cartera de Oportunidades es el reconocimiento explícito de la derrota de una forma de dirigir la economía del país fundamentada en una ideología. ¡Y está bien que así sea!, pero falta el detalle de la honestidad, la transparencia en el discurso, que de una vez por todas confiese que sin la colaboración de los capitalistas que se decidan a invertir no será posible acceder a tecnología de avanzada, elevar la productividad ni aplicar métodos gerenciales coherentes con el resto del mundo.

Una lectura metódica, y desde luego optimista de estos documentos, revela a los cubanos que siempre habíamos tenido la potencialidad de producir para el consumo interno y la exportación una amplia gama de productos, entre ellos: neumáticos,

botellas, losas de vidrio, confituras, medicamentos, anticonceptivos, formas alternativas de energía, carne vacuna, pollo, cerdo, leche y sus derivados, cítricos, frutales, café, chocolate, arroz, cereales y que ahora esas mercaderías y otras más que no menciono para no alargar la enumeración, pudieran estar al alcance de los bolsillos, seguramente sin racionamiento, hasta sin hacer cola o sobornar a alguien, porque ha aparecido una Cartera de Oportunidades abierta a unos capitalistas extranjeros que al invertir en el país esperan ganar dinero.

Y ahí está el centro de la cuestión. Porque en Cuba se nos enseñó que solo el trabajo tenía la capacidad de generar nuevos valores y que bajo las formas socialistas de producción nadie podría apropiarse de riqueza alguna salida del sudor de los trabajadores. ¿Lo estoy recordando mal? Si a partir de ahora ya no será así, habrá que elegir entre dos opciones: o un capitalista puede ganar dinero sin explotar a los obreros (que Marx los perdone) o el socialismo, entendido como un régimen sin explotación del hombre por el hombre, ya no es una meta inmediata en Cuba.

(Publicado en 14ymedio.com el 5 de noviembre de 2014)

Foto de Maikel Iglesias Rodríguez.

Reinaldo Escobar Casas (Camagüey, 1947).
Periodista. Bloguero de la plataforma *Voces Cubanas*.
Jefe de redacción de *14ymedio*.
Reside en La Habana.



UNA MIRADA INDEPENDIENTE DESDE EL INTERIOR DE CUBA

convivencia

convivencia

DEBATE PÚBLICO

LAS IDEAS NI SE MATAN, NI SE MUTILAN

Por Williams I. Rodríguez Torres



Algunos participantes en el lanzamiento del número cero del boletín *Nuevo Horizonte*.

Parecía que todo acababa, la única felicidad aparente estaba a noventa millas rumbo al norte, después de cruzar el muro del malecón y adentrarse en el mar. Junto a la felicidad, los sueños, los proyectos, los anhelos y las esperanzas. Por lo menos para los más jóvenes, los que no lograban divisar un futuro cierto, un horizonte claro, los que solo tenían muchas ganas de salir adelante con unos bolsillos vacíos, unos zapatos rotos y una chismosa hecha con un pomo de boca ancha, un tubo de pasta perla y papel plumado para alumbrarse.

En septiembre de 1994, tras una serie de eventos conmocionantes en la nación y con motivo de la novena a Nuestra Señora de La Caridad de El Cobre, un grupo de cinco jóvenes de la Parroquia La Caridad en Pinar del Río redactaron un mensaje dirigido a otros jóvenes de esta Diócesis, inspirados en la triste realidad y con el fin de animar a la juventud a romper con la apatía y el inmovilismo. Titularon dicho mensaje con la frase bíblica: "A ti te lo digo, Levántate" (Jn11,33).

A partir de ese momento estos cinco muchachos comenzaron a soñar con la creación de un boletín que aunque no fuera diocesano, llegara a todo el territorio, en el cual los jóvenes pudieran plantear sus inquietudes, plasmar sus ideas y anhelos, dar su opinión y ver la de muchos otros. Soñarlo era fácil, materializarlo no. No obstante, este pequeño grupo de jóvenes comprometidos con la Iglesia y la sociedad, en un momento extremadamente convulso, comenzó a reunirse y planificar formatos, estilos, definir nombre y recopilar recursos para más tarde dar el paso, a mi entender, más difícil: pedir la autorización al Párroco y al Obispo.

A fines de octubre del mismo año, la primera propuesta estaba confeccionada. Eran dos hojas horizontales mecanografiadas en una antigua maquinilla de escribir americana que alguien aportó. Las imágenes se pegaban al texto con precinta en el dorso y luego se fotocopiaba aquel original. Es decir, era conformado casi artesanal, con la técnica más

arcaica existente, pero con una pasión y un amor sin igual.

La primera puerta en tocarse fue la del Centro de Formación Cívica y Religiosa y la revista *Vitral*, en la persona de Dagoberto Valdés, quien no dudó un instante para dar todo el apoyo posible tanto material, como moral y espiritual, a pesar de las carencias propias de tan duro momento.

Una vez lista la primera propuesta, le fue presentada a quien se convertiría en fiel padrino de dicha iniciativa, nuestro Padre Manolo, como muchos le dicen en esta ciudad, párroco entonces de la Ermita de La Caridad, hoy Monseñor Manuel de Céspedes, Obispo de Matanzas. Este fue el primer crítico y consejero de aquellos a los que amaba como hijos y que emprendían el hermoso y difícil camino de unir criterios desde la diversidad, poniendo en práctica lo aprendido a lo largo de los años de formación dentro de la Iglesia como hombres de bien. Luego de esto, y del mismo modo, Monseñor José Siro, Obispo de Pinar del Río, amante celoso de esta Patria, de la Iglesia y defensor a ultranza del protagonismo laical, vio la propuesta y le dio el visto bueno haciendo algunas recomendaciones.

De esta manera, en la tarde del 17 de diciembre de 1994, ve la luz el número cero del boletín juvenil parroquial *Nuevo Horizonte*. La presentación fue hecha en la Biblioteca Diocesana "Padre Jaime Manich", por su primer consejo de redacción conformado por Dayra Díaz Puentes, Ibrahim Miranda Olivera, Yaxis D. Cires Dib, Ernesto Morales y un servidor. La frecuencia de salida sería mensual en un inicio, para más tarde ser cada dos meses. En el mismo se podían encontrar temas de opinión pública, poesía, reflexiones de la realidad, debates, noticias y al final una tira de humorismo gráfico. Este boletín circuló en el territorio provincial y un poco más allá durante casi cinco años. Sus realizadores se movían por toda la Diócesis en busca de noticias, fiestas patronales y eventos eclesiales para así compartirlo con todos los jóvenes de las diferentes parroquias a las que se enviaba. Más de doscientos suscriptores llegaron a recibir dicho boletín a lo largo del territorio.

De esta modesta, pero importante manera, comenzaría a escucharse la voz de los jóvenes de la Iglesia de entonces, tan necesitados de un espacio donde exponer sus criterios, pero siempre como jóvenes, con pensamientos frescos y reconciliadores, deseosos de tener una patria justa y plural, donde fueran tenidos en cuenta todos los criterios, incluso, aquellos con los que no estábamos de acuerdo.

Quiera el buen Dios que la mentalidad de los hombres que rigen el destino de nuestro país se abra. Que en el futuro cercano surjan y se permitan miles de iniciativas como estas, donde los jóvenes, y las personas en general, puedan expresar sus ideas

para lograr el bien común y proponer sin temores y sin tener que responder a un interés determinado; sin miedo a que sus ideas sean mutiladas o censuradas, sin que sean confundidas o tomadas a mal, sin tener el temor de ser vistos o tratados como enemigos.

Que en esta Navidad Dios nos siga regalando pastores que no solo huelan a ovejas, sino que las defiendan de los lobos hasta con sus vidas, manteniéndolas unidas, aun cuando cada una es diferente.

En el vigésimo aniversario del lanzamiento del mensaje "A ti te lo digo, Levántate" y del boletín *Nuevo Horizonte* llegue nuestro homenaje a aquellos que han alzado la voz de manera respetuosa y tolerante a lo largo de toda esta tierra bendita; nuestro agradecimiento eterno al Centro de Formación Cívica y Religiosa, lugar donde cada número de este boletín cobraba vida; a todos los que colaboraron en la realización de aquel pequeño espacio de libertad para los jóvenes y a los que han puesto sus vidas al servicio de la Iglesia y la sociedad civil venciendo los miedos, sus propios miedos, con la convicción de estar cimentando el largo camino de la inclusión y la pluralidad, pero sobre todo creyendo en los sueños y en la fuerza de las más nobles ideas.

Foto cortesía del autor.

Williams Iván Rodríguez Torres (Pinar del Río, 1976).
Técnico en Ortopedia y Traumatología.
Artesano.

EL DERECHO A ELEGIR LO QUE SE VE EN TELEVISIÓN

Por Juan Carlos Fernández Hernández

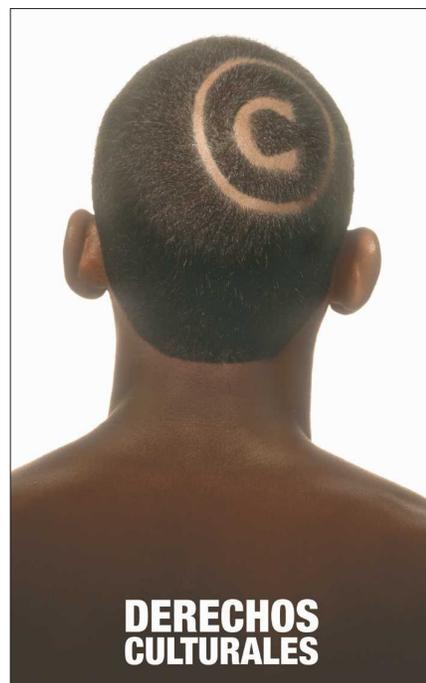
Para entender el comportamiento de nuestra nación, es primordial conocer nuestra cultura. En muchas lenguas y civilizaciones la palabra cultura se refiere al arte, la música, la literatura, etc. ¿Pero en cuál de estos esquemas podríamos encasillar a la cultura? En todos y en ninguno, pienso yo. Porque todo ello son consecuencias o manifestaciones de la cultura. Pero ella por sí misma es mucho más amplia y es un concepto en el que casi nunca vamos a estar totalmente de acuerdo.

Para muchos la cultura significa: modos de vida que un grupo de personas transmite de generación en generación, a través del aprendizaje, la práctica, la lección, el estudio, la tradición. Esta apreciación es válida. Pero yo me quedo con la definición que de ella nos hiciera el Sumo Pontífice san Juan Pablo II en su visita a nuestra tierra en el año 1998, cuando se dirigió al mundo de la cultura en el Aula Magna de la Universidad de La Habana: “La cultura es aquella forma peculiar con la que los hombres expresan y desarrollan sus relaciones, entre ellos mismos y con Dios, formando el conjunto de valores que caracterizan a un pueblo y los rasgos que lo definen”¹.

Pero sin adentrarnos en conceptos subjetivistas o demasiados encriptados, puedo decir, siempre con temor a errar, que la cultura viene siendo la adición de créditos, equivalencias, artes de pensar y cosmovisión que compartimos, en este caso, los cubanos(as). Esta es nuestra manera de ver, sentir y sobre todo, de ser. De estos atributos, cuasi externos, se induce que son luminiscencia y claridad de nuestros valores intrínsecos y más profundos.

Este posible diagrama, estaría representado, perdón por lo frío, por la cabeza del *iceberg*, donde la punta es siempre permeable y cambiante pero con la solidez que ampara a la base bajo el agua. Esto último no es erosionado o cambiado, son nuestras raíces, sumergidas en lo más profundo del ser de cada pueblo. Eso no lo puede cambiar nada ni nadie. La punta siempre está a la intemperie, sola o acompañada, poco importa, luchando con los elementos adversos/diversos que influyen sobre ella, siempre permeable, cambiante, dinámica, creando y recreándose a sí misma. La base es firme y muchas veces no la vemos, está en nuestro inconsciente, reflejada en nuestras conductas externas, como personas y como sociedad.

Estas conductas, personales y sociales, detentan una razón de ser y existir: la libertad personal, sin esta lo demás sería letra muerta. Pero tampoco sería serio y



Cartel de Felipe Taborda.



Cartel de Pepe Gimeno.

convinciente si esta libertad no tuviera una hermana inseparable: la responsabilidad. Por tanto la ecuación está planteada. No hacen falta más factores. El hombre es libre tanto más es responsable en todas sus dimensiones. Son, sin dudas, libertad y responsabilidad, dos elementos que enriquecen constantemente a la cultura de cualquier pueblo.

El hoy en Cuba... los sabios grises de la cultura

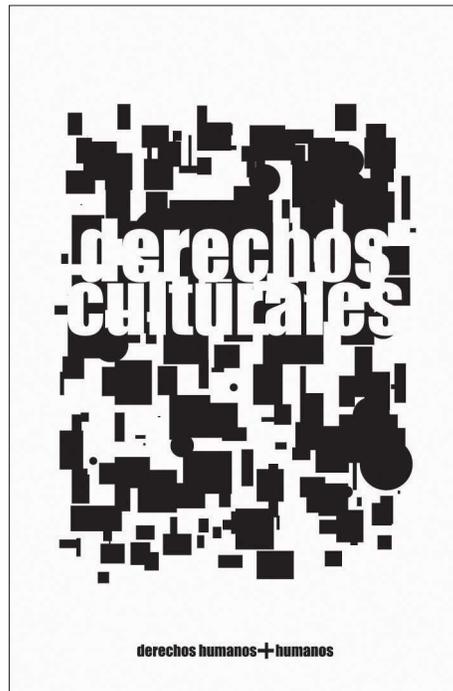
Esta consideración preñada de introspección y un poco de abstracción, estaría fuera de lugar si no fuera por la grave preocupación que me inquieta y consume al ver reseñada en nuestra prensa nacional (Granma/Noviembre/4/2014) la celebración en nuestro país del foro: "Consumo cultural en Cuba: arte, cultura, educación y tecnología", que tuvo como punto de asociación la conferencia: "Provocaciones en torno al consumo cultural en la Cuba contemporánea", del crítico de cine Juan Antonio García Borrero. Dicho encuentro hubiera pasado desapercibido para el público lector, si en él no se hubiera abordado un tema tan actual como lo es: el consumo de programación televisiva en la Cuba de hoy.

El análisis de lo que le conviene o no al público cubano afecta la libre elección del televidente y muestra una falta de respeto, cuando se afirma en este encuentro, que al proyectar en la televisión películas de manera, según sus opiniones, acrílicas, "el espectador nacional no sabe qué es lo mejor y qué es lo peor. Se necesita que se oriente a la gente en lo que se está proponiendo". Por otra parte se llama en dicho encuentro a superar "este instante de incertidumbre que está provocando la revolución electrónica".

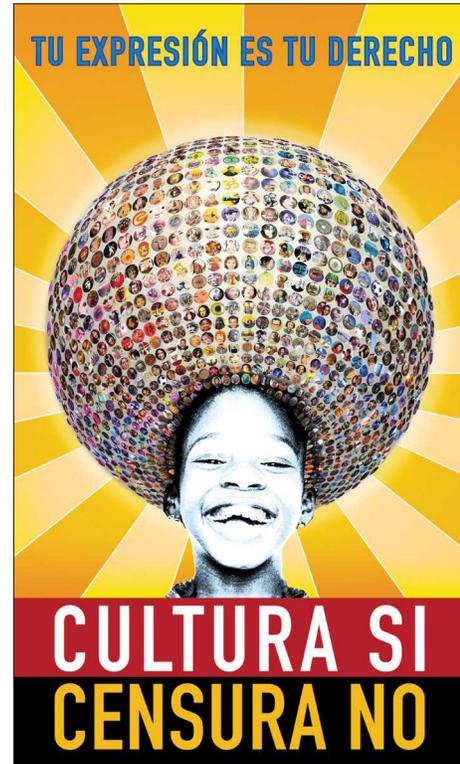
Y la joya de la corona, fue el consabido "paquete" de televisión alternativa que llega semanalmente a muchos cubanos y que fue víctima, por enésima vez, de las críticas. No cuestiono la validez de estas, sino el empeño por presentarlo como una plaga nefasta que contamina nuestros hogares y distorsiona nuestros gustos.

Al respecto me surgen varias interrogantes, opiniones y alguna que otra sugerencia

Es bien conocido el discurso del gobierno cubano en cuanto a la educación e instrucción de que goza nuestra sociedad. Por tanto,



Cartel de Jacobo Pérez Enciso.



Cartel de Jaime Tamarit.

es contradictorio que en este encuentro intelectual se esgrima la opinión de que el público no sabe apreciar si lo que está viendo es bueno o malo. Y ¿cuál es esa incertidumbre por la que supuestamente estamos pasando con el avance de la electrónica? ¿Se referían a la Internet, redes sociales y televisión digital global? Deberían alegrarse ¿o no?

Al respecto creo que ese mismo avance al que hace referencia este grupo de intelectuales, los está aislando de la dinámica y los códigos que hoy usan las personas para buscar esparcimiento. Además, nuestra pobre y destaralada televisión nacional no cumple con las expectativas y necesidades del público actual. De ahí que no me extrañe el impacto que ha tenido el "paquete". Cada vez se ve menos televisión nacional y todo parece indicar que no va a suceder un revertimiento, por el contrario, las personas se muestran cada día con más hambre satelital y muy poca nacional.

No dudo que investigar, diagnosticar y establecer perfiles preferenciales de la teleaudiencia

es algo normal, realizado en cualquier parte del mundo para establecer tendencias en los medios audiovisuales. Pero algo inaceptable es imponer “paquetes” oficiales.

Lo primero que deberían revisar las instituciones culturales, especialmente las de medios audiovisuales, de nuestro país es que, en última instancia, radica en el televidente la decisión de qué programas ve y cuáles no. Esa es su libertad. En todas partes del mundo civilizado, Cuba no es una excepción, existen programas malos y programas buenos. Televisión culta y seria y televisión chatarra, que tiene su gran público, por cierto. Gente que asiste al teatro, la ópera, el ballet y otras que prefieren el reguetón, el *reality show* o los concursos de belleza, o todos a la vez. Las opciones deben ser defendidas, amparadas y salvaguardadas desde la libertad del ser humano para elegir libremente.

Censurar, satanizar y prohibir, exagera el morbo y la curiosidad. Educar, sugerir y dejar a la libre elección enriquece la sociedad y la mejora. Los espectadores serán más críticos y elevarán sus gustos estéticos cuando se deje a un lado la mentalidad paternalista/maniquea de: bueno/malo, mejor/peor, esto sí/esto no. Esa valoración siempre será subjetiva y arbitraria, además de simplista y violatoria del derecho de las personas a la libre información/elección.

Para defender lo que llamaron en la conferencia “el constante crecimiento cultural de la nación” es indispensable la libertad del ser humano, sin ella cualquier obra que se emprenda, por muy loable que pueda ser en sus intenciones, quedará coja, sin sustancia y, sobre todo, sin fundamento moral y ético.

El consumo cultural de cualquier país del mundo es tan diverso como lo son sus habitantes. Para lograr una armonía en consumo y calidad se necesitan “*hombres y mujeres educados para la libertad y la*

responsabilidad, que contengan en su más íntimo ser un proyecto ético que les permita asumir lo mejor de nuestra rica herencia cultural y los inagotables valores trascendentes que todos llevamos dentro, y por otra parte, que las relaciones humanas y el estilo de convivencia social, favorezcan los espacios donde cada persona pueda desempeñar el papel histórico que le corresponde para dinamizar el Estado de Derecho, que es garantía esencial de toda convivencia humana que quiera considerarse democrática”².

La tarea de todo intelectual que desee con su talento servir a la sociedad en la que vive, no es ponerle trancas a la diversidad, en este caso de gustos televisivos y derechos del televidente. La diversidad es una oportunidad que debemos acoger como riqueza y no como obstáculo contra el cual luchar. Parafraseando al Padre Varela me atrevería a decir que una de las más grandes virtudes del ser humano es saber pensar con su propia cabeza. Cada quien ve lo que su conciencia y valores le dicten, sin coerciones externas vengan de donde vengan, que no serían más que una flagrante violación del derecho a elegir.

Referencias

¹ Discurso de san Juan Pablo II al mundo de la cultura en la Universidad de La Habana. La Habana/23 de enero de 1998.

² Ídem.

Juan Carlos Fernández Hernández (Pinar del Río, 1965).
Fue Co-responsable de la Hermandad de Ayuda al Preso y sus Familiares de la Pastoral Penitenciaria de la Diócesis de Pinar del Río. Animador de la Sociedad Civil.
Miembro del Equipo de Trabajo de *Convivencia*.

PALABRAS DE SIEMPRE

*La cultura, por lo que el talento brilla,
tampoco se muestra por entero,
ni podemos disponer de ella para nuestro bien,
sino es principalmente de nuestra patria, que nos la dio,
y de la humanidad, a quien heredamos.*

José Martí

PODEMOS SER OPTIMISTAS: EL CAMBIO ES INEVITABLE

Por Jorge Ignacio Guillén Martínez

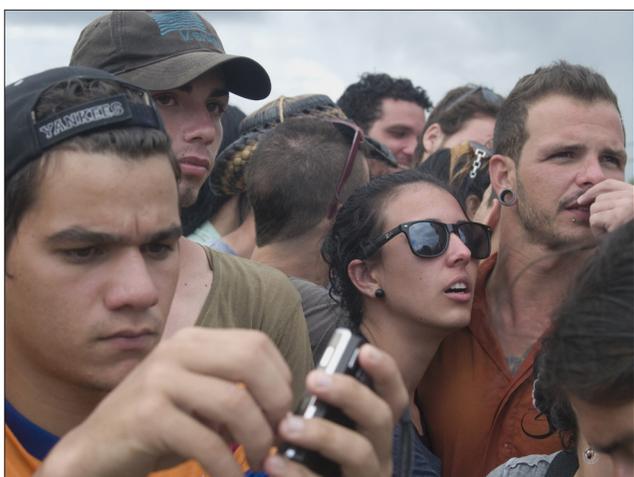
La economía cubana continúa en crisis. Ha pasado más de medio siglo de “Revolución” y la calidad y el nivel de vida de los cubanos continúa siendo pésimo, pocas de las necesidades esenciales de nuestra vida cotidiana han sido resueltas, hay mucha miseria material y espiritual en las calles cubanas.

La situación provoca el desaliento y la desesperanza, una gran cantidad de personas “escapan” a la diáspora, otros dentro de Cuba se refugian en los vicios, en las fiestas o en el “resolver” de cada día. La palabra compromiso ha sido borrada de nuestra cabeza o por lo menos eso parece y muy pocos creen en el valor de la libertad, en la fuerza de lo pequeño y en la necesidad de que seamos los protagonistas de nuestra propia historia.

¿Todo está perdido?

Reza un viejo refrán popular: “nunca es tarde si la dicha llega”. Estamos a tiempo, el futuro de Cuba está en nuestras manos. No dejemos a otros las riendas de nuestra vida, ni permitamos que nuestros sueños sean cortados, que la creatividad sea bloqueada. Asumamos el mando de nuestro presente y preparemos las condiciones para tener un futuro mejor, aquí en nuestra querida Patria.

Tenemos derecho y grandes posibilidades de disfrutar de una Cuba totalmente renovada, en la que



Arcoiris y horizontes II.



Una mano para Cuba.

podamos ser ciudadanos plenamente desarrollados material y espiritualmente. Es nuestro reto conseguir para todos los cubanos este sueño que, aunque parezca lejano, no lo está.

Hay muchas razones para ser optimistas

A pesar de todas las limitaciones y problemas antes mencionados, no podemos dejar de ser optimistas, necesitamos confiar en nuestra capacidad de cambio. Hay razones que son suficientes para que no nos dejemos llevar por los pesimismos y las cosas negativas, de manera tal que seamos capaces de seguir adelante y de comprometernos con nuestra realidad:

1. Primero que todo **estamos vivos**, Dios ha permitido que convivamos con los problemas vigentes en la Cuba de hoy y ha puesto en nosotros la responsabilidad de construirnos un futuro mejor. La vida es un regalo tan grande que no merece la pena “vivirla por vivirla”, tenemos un tiempo limitado en este mundo y creo que no podemos dejarlo pasar sin vivirlo íntegramente, sin dar todo de nosotros para que reine la paz, la justicia y la libertad de cada ser humano, ya que solo así podremos llevar una vida plena.

2. **Dios nos creó como seres libres** y para vivir como tales, nos mandó a su Hijo para que nos trazara el camino a seguir y para que entregara su vida por

nuestra salvación. Por tanto tenemos las herramientas necesarias para construir un nuevo país, basta seguir y ser coherentes con las enseñanzas de Jesús.

3. La satisfacción de permanecer en Cuba, cerca de los nuestros y sin vernos en la dura necesidad de renunciar al calor de nuestra nación, a la cercanía de nuestras familias y amigos. En el exilio puede que gocemos de mejores condiciones económicas y de más oportunidades, pero ni siquiera la libertad compensa el dolor de estar lejos de los nuestros, de nuestra cultura y raíces. Además tenemos un compromiso con la Nación, tenemos una misión en esta tierra.

4. La inolvidable tradición de lucha de los cubanos. La valentía demostrada en el pasado por miles de cubanos, que sin dudarlo entregaron sus vidas para que Cuba fuera una Nación independiente, libre y soberana, debe ser una de nuestras principales motivaciones para no conformarnos con la miseria, con la sumisión y la destrucción de nuestro país. Este es el ejemplo que debemos seguir, con otros métodos y estrategias, pero con la misma valentía y compromiso social con que hombres como Céspedes, Martí, Maceo y muchos otros de la Cuba actual han dado un paso al frente y puesto sus esfuerzos en pos de una Cuba mejor.

5. El fortalecimiento de la sociedad civil, que ha ganado en madurez y en cuanto a la búsqueda de la unidad. Cada día son más los proyectos e iniciativas que se articulan y acuerdan consensos a fin de alcanzar la necesaria fuerza que proporciona la unidad en la diversidad. Y cada día se consolida más el tejido de la sociedad civil cubana.

6. Los cambios que ya se han producido y los que se están gestando. La realidad cubana es muy distinta a la de hace varias décadas, aunque algunos no lo reconozcan, es indiscutible el hecho de que hemos cambiado. Aunque no al paso, ni con la profundidad que se necesita, ya el inevitable cambio ha comenzado, nos toca ser protagonistas de nuestra realidad para que no se detenga y alcance el ritmo y la magnitud que necesitamos.

7. El cambio generacional: esta es otra fuerte razón para ser optimistas, la juventud a lo largo de la historia ha sido fuerte impulsora de transformaciones sociales. Las nuevas generaciones son menos vulnerables a las manipulaciones e injusticias que durante años el gobierno cubano ha utilizado como armas, además creo que son menos conformistas y más abiertas al cambio. También inspira esperanzas el cambio generacional dentro de las filas del Partido Comunista y de la dirección del país, esto producirá cambios que son inevitables y que por pequeños que parezcan tributarán de alguna manera a la nueva Patria que queremos.

8. Las posibilidades de desarrollo de Cuba, dadas por las condiciones geográficas, las oportunidades teniendo en cuenta que Cuba en su mayoría es un

territorio virgen, con grandes expectativas desde el punto de vista económico. Cabe mencionar también el carácter emprendedor de los cubanos y sus ansias de prosperidad, demostrados tanto en Cuba como en el exilio.

El Papa también nos invita a ser optimistas

En el mensaje que el Papa Francisco envió a todos los cubanos con motivo de la celebración, el día de la fiesta de la Virgen de la Caridad de El Cobre, el 8 de septiembre de 2014, podemos apreciar un fuerte llamado a ser optimistas.

De su importante mensaje podríamos interpretar, entre otras cosas, que ser optimistas no es sinónimo de pensar positivo y quedarnos de brazos cruzados. Más bien, según él lo expresa, consiste en que cada uno de nosotros logremos cultivar las capacidades de alegrarnos, levantarnos y perseverar.

Fotos de Maikel Iglesias Rodríguez.

Jorge Ignacio Guillén Martínez (Candelaria, 1993).
Laico católico.
Estudiante de Economía.

ÚLTIMA HORA

PARTICIPA MIEMBRO DEL PROYECTO *LA ISLEÑA* EN SEMINARIO EN ECUADOR

Por Néstor Pérez González



Néstor Pérez González durante su presentación en el seminario.

Del 7 al 12 de noviembre Néstor Pérez González, director del Proyecto Rural *La Isleña* (uno de los microproyectos que acompaña y promueve *Convivencia*) participó en el Seminario: “Economía, Estado de Derecho y Libertades Civiles” desarrollado en el auditorio Friedrich von Hayek del Instituto Ecuatoriano de Economía Política (IEEP), Por la Libertad y Prosperidad.

Con sus 40 horas de duración y un excelente grupo de profesores, amigos y su directora Dora Ampuero, el seminario nos proponía un itinerario académico presentando el ideario y los principios del liberalismo económico que, desde su punto de vista, mantienen vigencia e importancia para el desarrollo de nuestros pueblos.

Temas como: El mercado, Libertad y Propiedad, Los Precios, El Estado y los Populismos vs República, favorecieron el debate y la reflexión, donde primó el respeto a nuestras diversas opiniones y el deseo de que se fortalezcan nuestras sociedades con un

pensamiento crítico y plural. El IEEP, con más de dos décadas de perseverancia por un Ecuador mejor, es un tanque de pensamiento que con resultados da testimonio de perseverancia desde lo pequeño.

Gracias a *Convivencia* y al IEEP por esta oportunidad de acercarme a Guayaquil, su belleza y su gente y constatar que las ideas de libertad, aquellas que nuestros padres fundadores defendieron, son un anhelo para los ciudadanos de hoy.

El IEEP y *Convivencia*, son dos proyectos diferentes, pero cada cual, a su forma, contribuye a educar en el virtuosismo cívico y el compromiso con la verdad y la libertad. Un puente más entre naciones.

Foto cortesía del autor.

Néstor Pérez González (Pinar del Río, 1983).
Obrero calificado en Boyero. Técnico Medio en Agronomía.
Campesino y miembro del Proyecto Rural *La Isleña*.

VISITA EL CÓNSUL DE LA EMBAJADA DE LA REPÚBLICA CHECA AL PROYECTO CONVIVENCIA

Por Consejo de Redacción



Miembros del *Proyecto Convivencia* junto al Sr. Filip Vurm, Cónsul de la República Checa durante su visita al *Muro de Convivencia*.

El pasado miércoles 19 de noviembre, el Sr. Filip Vurm, Tercer Secretario y Cónsul de la embajada de la República Checa en Cuba, realizó una visita a Pinar del Río. En horas de la mañana, el joven diplomático checo hizo entrega, en el municipio de San Juan y Martínez, de los premios de un concurso de pintura por los 25 años de la "Revolución de Terciopelo", dirigida por Václav Havel, que se celebra el 17 de noviembre.

En horas de la tarde, el Sr. Filip Vurm visitó el *Muro de Convivencia* junto al cual le fue presentado el Proyecto y la Revista *Convivencia* y pudo intercambiar con miembros de su Consejo de Redacción y equipo de realización de dicha publicación sociocultural.

La dirección del *Proyecto Convivencia* agradeció al representante del pueblo checo por su visita y le

obsequió un óleo de un paisaje pinareño del artista plástico Luis Cáceres, así como las bebidas típicas de Pinar del Río.

El encuentro se desarrolló en un clima de cordialidad y mutuo respeto.

Foto de Enmanuel Márquez Gálvez.

DECLARACIÓN DE LA REVISTA *CONVIVENCIA* CON MOTIVO DEL RESTABLECIMIENTO DE LAS RELACIONES DIPLOMÁTICAS CUBA-EE.UU

PINAR DEL RÍO, 17 DE DICIEMBRE DE 2014



1. La revista *Convivencia* saluda el restablecimiento de las relaciones diplomáticas entre la República de Cuba y los Estados Unidos de América.

Deseamos que este clima de diálogo y negociación también se establezca entre el gobierno de la República de Cuba y la sociedad civil cubana independiente, dentro del respeto a la unidad en la diversidad, el derecho a la autodeterminación y el ejercicio de la soberanía ciudadana.

2. La revista *Convivencia* se alegra por la excarcelación de presos políticos y considera que deben ser liberados todos los presos políticos, incluidos los que están bajo licencia extrapenal en Cuba.

De igual forma debe cesar toda represión por motivos políticos. El gobierno cubano debe ratificar los Pactos de Derechos Humanos de la ONU y las Convenciones de la OIT, tal como demandan los cuatro puntos de consenso identificados por un grupo creciente y significativo de la sociedad civil cubana.

3. La revista *Convivencia* agradece la mediación de su Santidad el Papa Francisco en el restablecimiento de las relaciones diplomáticas entre la República de Cuba y los Estados Unidos de América.

Así mismo, deseamos que la Iglesia pueda seguir ofreciendo su servicio de mediación en un posible y necesario diálogo entre el gobierno cubano y la sociedad civil independiente en Cuba, con el consecuente reconocimiento de esta última como interlocutora válida.

4. La revista *Convivencia* considera que el restablecimiento de las relaciones diplomáticas entre la República de Cuba y los Estados Unidos de América levanta un serio obstáculo para que se vea más claro que el diferendo fundamental es entre el gobierno cubano y sus ciudadanos, no entre Cuba y Estados Unidos. Así se podrá comprender que lo más importante para nuestro pueblo es la inclusión, las libertades civiles y políticas, económicas, sociales y culturales y el ejercicio de una democracia cada vez más participativa en Cuba.

5. La revista *Convivencia* abraza la esperanza de que este acontecimiento histórico y el levantamiento de todos los bloqueos, especialmente aquel que sostiene el gobierno cubano sobre la iniciativa y el carácter emprendedor de sus ciudadanos, permitan crear las condiciones necesarias para que el pueblo cubano sea protagonista de su propia historia y pueda conducir a toda la nación, incluyendo a todos nuestros compatriotas de la Isla y de la Diáspora, hacia un futuro de paz, libertad, progreso y justicia social.

Consejo de Redacción



www.convivenciacuba.es

REVISTA DIGITAL CONVIVENCIA.

Un umbral para la ciudadanía y la sociedad civil.

Desde el interior de Cuba.

PINAR DEL RÍO. CUBA.

CONVOCATORIA

“IMPRIMA UNA, PARA QUE HAYA MÁS CONVIVENCIA”

El Consejo de Redacción de la Revista sociocultural *Convivencia* invita a todos los interesados a participar en la siguiente Convocatoria:

1. Como nuestra prioridad son los cubanos y cubanas dentro de la Isla, además del portal en Internet ofrecemos dos versiones del contenido íntegro de la Revista *Convivencia* para ser enviadas por correo electrónico dentro de Cuba: una versión TXT (solo texto) y otra versión PDF ilustrada y lista para que usted la pueda imprimir por su cuenta y logre compartirla con sus amigos.

2. Esta Convocatoria, tiene como objetivo una invitación para imprimir un ejemplar de la revista *Convivencia* (versión PDF) por cuenta propia, de modo que pueda llegar, poco a poco, a más lectores con la pequeña y valiosa participación de todos. Desde su lugar, con los pocos recursos a su alcance, imprima una Revista como hacemos con las tesis, los trabajos de curso y otros muchos documentos, sin tener imprentas ni fotocopadoras.

3. Además, imprimir un solo ejemplar de cualquier documento de carácter pacífico y sociocultural, para uso personal y de los amigos, está totalmente permitido por la ley y no constituye delito ni violación de reglamento alguno en Cuba, ni en ningún lugar.

4. Se trata de estimular y ejercitar, de esta forma sencilla, lo que en cada uno de los cubanos y cubanas existe: el suficiente ingenio, la iniciativa personal y los deseos de buscar lecturas alternativas por cuenta propia. Creemos en la fuerza de lo pequeño. Usted la tiene dentro. El caso es ponerla a trabajar con inventiva y creatividad.

5. Usted puede tener la versión PDF, ilustrada y lista para imprimir con solo alrededor de 30 hojas por ambas caras solicitándola a: redaccion@convivenciacuba.es (sin tilde en redacción), pidiéndola y pasándola a un amigo en su memoria flash, o bajándola directamente de nuestro portal web: www.convivenciacuba.es.

6. Pasa esta Convocatoria a tu lista de amigos. Participa en este ejercicio de ciudadanía que es otra forma de aprender los métodos propios, autónomos, sencillos, populares y pobres, para tejer sociedad civil.

CONSEJO DE REDACCIÓN.



QUE CAIGAN TODOS LOS MUROS QUE IMPIDEN LA CONVIVENCIA

